

mokratisk samfund. Viden er sådan set forudsætning for engagement og deltagelse.

Jeg kan derfor erklære mig meget enig i hr. Søren Krarups synspunkt, og jeg mener, det er meget, meget væsentligt, at vi fastholder netop det, at den holdningsbaserede, meningsbaserede udvikling i friskolerne fastholdes, således som forslaget jo også fastslår.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg vil lige tilføje, at når jeg stiller det spørgsmål til Venstres ordfører, så er det, fordi jeg selv har fået utallige henvendelser fra friskolefolk, der er bekymrede over denne friskolelov, og jeg synes altså – og det vil jeg gentage også i forbindelse med Det Radikale Venstres spørgsmål – at der er tale om en grundlæggende misforståelse af, hvad åndsfriheden kræver; den kan naturligvis ikke betyde, at kundskabskravet ophæves.

Jeg kan så endnu en gang stille sådan et spørgsmål: Er Venstres ordfører ikke enig med mig i det?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Der, hvor lovforslaget er meget præcist, er jo i slutmålet, hvor man går ind fra lovgivers side – for så vidt vi er et flertal, der bakker op om forslaget – og definerer, at når eleverne forlader en friskole efter afsluttet grundskole, ja, så har de færdigheder, kundskaber, som er fuldt ækvivalente med dem, man kan forvente at opnå i folkeskolen, som jo er alles skole.

Så på den vis er jeg fuldstændig enig i synspunktet, at man ikke med en friskolelov i hånden, hvad enten det er den nuværende eller den, vi eventuelt får i fremtiden, kan se bort fra fagligheden. Fagligheden er jo årsagen til, at vi ønsker, at unge mennesker overhovedet modtager undervisning. Så det er jo et meget væsentligt mål, og det mål lægges nu fast med forslaget, der foreligger til behandling i dag.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Når man hører nogle af de indlæg, der kommer her i salen i dag, så får man jo nærmest indtryk af, at på friskolerne rundtomkring i landet i dag lærer man ingenting, og at det er det, der skal rettes op på. Men det gør man jo.

Det, der er formålet med det her forslag, i forhold til hvordan det fungerer nu, er jo, at man vil sige til friskolerne: I må ikke selv bestemme,

hvordan I skal nå frem til det endelige mål, nemlig at uddanne børn i en sådan grad, at det står mål med folkeskolen, sådan som det er i dag.

Kl. 17.25

I dag er det jo sådan, at der er forskellige veje til at opnå den kundskab, der er forskellige veje til at nå det slutmål, og det, man jo gør her, er, at man siger: I skal gøre sådan, I skal gøre sådan, I skal gøre sådan, ved at opsætte de del- og slutmål, som man har en plan om her.

Bekymrer det ikke Venstres ordfører, at man på den måde skader frisindet, den frie tanke, det liberale frisind, og på den måde indfører statslig styring? For det er jo faktisk det, man gør.

Jeg synes, det er en meget, meget beklagelig udvikling, som det her er udtryk for, og jeg synes, det er meget, meget beklageligt, at det er en retning, som Venstre kan bakke op om. Det kunne jeg godt tænke mig en kommentar til.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg fornemmer, at Enhedslisten fortolker forslaget en anelse anderledes, end vi gør i Venstre. Vi vil gerne fastholde, at metodevalget i friskolerne med dette lovforslags vedtagelse fortsat er fuldstændig frit, men ligesom vi mener, det er vigtigt, at man i folkeskolen lærer noget fortløbende, at der er en vis form for progression, finder vi det også vigtigt i friskolerne, og et redskab til at sikre det, er jo, at *forældrene* – læg mærke til, hvilket ordvalg jeg benytter her – jo også får nogle instrumenter stillet til rådighed her, ikke af en Bertel Haarder, af en undervisningsminister, men af den skole, som forældrene netop selv har valgt til at undervise deres børn.

Det er skolen, der definerer målene; de definerer, hvornår de skal placeres, de definerer indholdet, og hvad der er særlig væsentligt, er, at når friskolen så eventuelt skal måles af et uvildigt tilsyn fra Undervisningsministeriet, så er det jo med udgangspunkt i netop de mål, som skolen selv har fastsat for sig selv. Det er jo en meget, meget fair og ordentlig og liberal måde at gribe det an på.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er helt fantastisk. Man får jo en fornemmelse af, at det her lovforslag handler om noget helt andet end det, det i virkeligheden handler om. Man får nærmest en fornemmelse af, når man hører Venstres ordfører, at det her handler om mere frisind og flere muligheder for at gøre tin-