

også et stort ansvar. Når man vælger den gængse vej fra, så træffer man en aktiv beslutning. Derfor er det jo også, at vi ikke har valgt at gøre det obligatorisk for friskolerne at indgå i nationale evalueringer, men jeg er overbevist om, at friskolerne selv i vidt omfang er interesseret i ikke bare at være lige så gode som folkeskolen, men endnu bedre, så det er jeg sikker på at de vil følge op.

Men det væsentlige er jo her, at der fortsat er et frit valg mellem forskellige tilbud. Vi har bare sagt, at da vi jo netop også har et ansvar over for unge mennesker, som kommer ind i de her skoler, vi har et ansvar over for de forældre, der måske ikke selv har ressourcerne til at følge op på barnets udvikling, ja, så stiller vi altså nogle værktøjer til rådighed her, som betyder, at forældrene kan træffe et helt regulært og åbent valg.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg ved ikke rigtig, hvor jeg skal begynde, og hvor jeg skal ende. Jeg synes, det er meget interessant, at Venstre i forhold til det her forslag på den måde viser sig ikke kun i retorikken, men også konkret helt at have forladt sit liberale grundlag. Det synes jeg er meget interessant, og jeg mener også, at det er en dag, hvor det forhold bør bemærkes.

Når jeg tager det op på den måde, så er det, fordi jeg fuldstændig savner forståelsen af, hvorfor man sætter sit barn i en fri skole, og hvad det vil sige at danne fri skole i forlængelse af grundlovens ord om, at vi har undervisningspligt og ikke skolepligt.

Kl. 17.15

Den her retoriske ikklædning af, at det handler om frit valg og vished for – uanset skoleform – at det er en kvalitet, synes jeg tegner et fuldstændig fejlagtigt billede af, der er forudsætningen for at danne en fri skole.

Jeg vil gerne bede ordføreren om at uddybe, på hvilken måde man mener at forslaget her stemmer overens med den danske friskoletradition, og derudover kommentere, hvordan ordføreren mener at forslaget danner baggrund for en god dialog med friskolesektoren, når ministeren end ikke ulejlige sig til det stormøde, der blev holdt med deltagelse af 1.100 friskolefolk før førstebehandlingen af det forslag, som blev fremsat inden valget.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Lovforslaget fastslår jo faktisk de grundlæggende frihedsrettigheder for friskolesektoren og privatskolerne, så på den måde er det jo ganske liberalt.

Det er også ganske liberalt at sige, at vi stiller nogle værktøjer til rådighed for forældre, som ønsker et regulært frit valg mellem folkeskolen og en friskole, netop det regulære frie valg, der består i, at når man har truffet det frie valg og valgt en friskole, ja, så har man rent faktisk også nogle værktøjer til rådighed, for at man kan følge op på, om ens barn så får den undervisning og den udvikling, som man egentlig havde til hensigt, da man satte barnet i den pågældende friskole. Det er faktisk ganske liberalt på et velinformeret grundlag at stille forskellige muligheder til rådighed, også for forældrene. Så der er ikke noget uliberalt i dette forslag.

Det er også vigtigt, at fru Margrethe Vestager hæfter sig ved, at det jo er skolerne selv, der her får mulighed for valg af midler og mål i deres egen skole; det er ikke centralt fastsatte mål.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg savner stadig væk fuldstændig i ordførerens redegørelse muligheden for at tage ansvar for de valg, man træffer. Forslaget her er en fuldstændig entydig statsliggørelse af måden at drive friskole på. Det er efter min opfattelse fuldstændig pseudo at sige, at friheden fastsættes med lovforslaget. Den frihedsparagraf følges af ti nye skalbestemmelser for, hvordan skolen skal opføre sig.

Jeg synes, det er en særlig tilgang at sige, at det da umuligt kan gøre skoler noget at skrive det ned, som de gør i forvejen, som en ny forpligtelse. Hvis ikke man kan se forskellen på at gøre noget, fordi man finder det rigtig, og at gøre noget, fordi man har pligt til at gøre det, så synes jeg, der er noget, som vi ligesom må begynde helt forfra med at diskutere i forhold til, hvad frihed er.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

En af grundene til, at uenigheden opstår her mellem os to liberale partier, er måske, at mit og Venstres udgangspunkt er eleven, det er barnet og forældrene, ikke skolen. Vores udgangspunkt er, når vi laver skolepolitik og uddannelsespolitik generelt i Venstre, at så tager vi udgangs-