

Med hensyn til diskussionen om, hvad der står om de socioøkonomiske faktorer: Jeg er med på, at ordet er væk; jeg er med på, at der ikke står skolescore. Det er jeg glad for. Jeg synes, det var to misfostre i den her sammenhæng. Men som jeg ser det, er de variable, man tidligere målte på, nøjagtig de samme som de variable, der står i det nuværende lovforslag.

Der står jo her, at der er mange forskellige faktorer, f.eks. forældrenes uddannelsesmæssige baggrund, elevernes køn og etniske baggrund. Er det ikke præcis de samme faktorer, som også blev nævnt i det tidligere lovforslag?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder): Jeg kan ikke det tidligere lovforslag udenad, og jeg ved heller ikke, om jeg vil læse det. Jeg vil hellere tage dette lovforslag på ordet.

De ting, jeg har citeret, er det, der er det afgørende, og det vigtigste ord er udgangspunkt, at der måles i forhold til udgangspunktet. Det kan jo være tidligere målinger. Det kan være det sted, hvor skolen ligger. Det kan være graden af social belastethed i det område, hvor skolen ligger.

Det afgørende er, at man ikke ved målingerne stempler skolerne. Man er jo nødt til i et eller andet omfang at tage hensyn til udgangspunktet, det kommer man ikke uden om, ellers bliver denne måling fuldstændig uretfærdig, og så tror jeg, at fru Pernille Blach Hansen vil være den første til at kritisere målingen.

Sagen er vel, at fru Pernille Blach Hansen er imod hele projektet, og derfor prøver hun bare at finde nogle ting at sige. Det, der kommer fra fru Pernille Blach Hansen, er ikke særlig konstruktivt, så jeg kan nok ikke komme meget længere.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jamen jeg står da gerne ved, at jeg sådan set er imod hele den idé, som ligger i det her lovforslag. Jeg synes egentlig, at jeg beskrev det meget godt med mit eksempel om ministeriet for drejebænke i Sovjetunionen.

Mig bekymrer det her egentlig lidt, og jeg vil godt spørge undervisningsministeren, om det ikke bekymrer undervisningsministeren, at det her kan føre til, at skolerne i højere grad vil fokusere på, hvordan man bliver god til at gøre eleverne gode til at bestå de test, der vil gøre, at

det vil se godt ud i statistikkerne, frem for at skolerne bruger kræfter på det, som de egentlig burde bruge flest kræfter på, nemlig at få nogle rigtig gode elever. Det er en stor bekymring, jeg har, og jeg vil spørge, om undervisningsministeren dog ikke deler en smule af den bekymring over alt det her tabeltyranni.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder): Hvis kriterierne var dårlige, så ville jeg være bekymret, men hele lovforslaget bygger jo på, at man finder frem til nogle rimelige og gode kriterier, og så er der jo ingen grund til at være bekymret.

Når jeg ikke kom ind på det med drejebænken, så er det, fordi jeg jo ikke har det samme problem, som hr. Rune Lund har, med at tage afstand til, hvad man gjorde i den tidligere Sovjetunion.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Nu skal det jo ikke blive en længere redegørelse om, hvad der foregik i den tidligere Sovjetunion, men jeg kan sige, at jeg selv ikke var særlig gammel i 1989 og på det tidspunkt dårligt vidste, hvad højre og venstre var. Så jeg har ikke det tætte forhold til den store hedengangne Sovjetunion.

Men skal jeg forstå det, som undervisningsministeren siger, på den måde, at hvis det nu er sådan, at der kommer nogle klare og tydelige beviser på, at der er en masse skoler, som faktisk i stedet for at bruge en masse kræfter på at gøre eleverne enormt gode og dygtige i det her land i stedet for begynder at uddanne de her elever til at blive enormt gode til at lave test, så vil undervisningsministeren gribe hårdt og brutalt ind og sørge for, at de her regler, som man nu er i gang med at indføre, vil blive slettet med det samme? Kan jeg forstå det, som undervisningsministeren står og siger her i dag, på den måde?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder): Jeg vil sørge for, at de test og kriterier bliver så gode, at man kun må ønske, at skoler vil forsøge at lægge sig efter dem.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.