

vil have pillet ud for at kunne støtte lovforslaget? Hvad er det, der er kardinalpunktet?

Kl. 16.25

Som jeg læser det, er den eneste forskel på det her lovforslag og det tidligere, at der er puttet en bemyndigelse ind, og så står ordet socioøkonomisk der ikke, men det præcise indhold og de muligheder, der er for netop at rangere eleverne ud fra forældrenes uddannelsesmæssige baggrund, er præcis de samme som før. Så hvad er det præcis, Dansk Folkeparti ikke vil være med til?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Dansk Folkeparti overgiver sig ikke bare lige uden videre sværdslag, det er helt sikkert. Jeg håber da også, at ordføreren har været opmærksom på, hvad jeg sagde.

Det her var bare ét eksempel, nemlig at de databaserede følsomme oplysninger, som ministeren skal have en bemyndigelse til at kunne gå ind og tage ud, ville kunne misbruges. Det er bl.a. en af de ting, som er meget væsentlig for mig, og det var også det, jeg sagde i mit indlæg.

Derfor vil jeg gerne bede om en redegørelse fra ministeren. Det kan blive nu, men jeg vil nok foretrække, at vi får det som en skriftlig redegørelse. Jeg vil gerne have en redegørelse om hele nr. 4, for jeg synes, det er tåget, og det var også det, jeg gav udtryk for.

Det er tåget i den forstand, at det godt kan være, at ordene socioøkonomisk og skolescore, som jeg heller ikke bryder mig om, er blevet taget ud, men det indikerer ikke, at man ikke stadig vil være i stand til at bruge de følsomme databaserede oplysninger, og det er det, jeg gerne vil bede om en redegørelse om.

Det er ikke noget med, at vi lige pludselig har overgivet os, overhovedet ikke.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg kan nu godt frygte, at fru Louise Frevert er lidt svag i koderne over for den nye minister, men det må jo komme an på en prøve.

Nu kan jeg så forstå, at det, Dansk Folkeparti er bekymret for, er, om de her meget personfølsomme oplysninger vil blive behandlet sådan, at man ikke kan identificere, hvem det drejer sig om, og at det er selve behandlingen af dataene, der er problemet. Det synes jeg er en væsentlig problemstilling, og den deltager vi gerne i.

Så er der den anden problemstilling: Skal vi overhovedet bruge forældrenes uddannelsesmæssige baggrund i forhold til de her oplysninger, så vi stempler en række forældre og deres børn i panden? Synes Dansk Folkeparti, at vi skal det? Er det overhovedet relevant på den måde at bruge de her socioøkonomiske faktorer, selv hvis det sker på en tilfredsstillende måde i forhold til de personlige oplysninger?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Dansk Folkepartis udgangspunkt var i sidste samling, da det her lovforslag sidst blev behandlet, at vi ikke skulle bruge forældrenes økonomiske og uddannelsesmæssige baggrund som indikator for, hvordan børnene skulle vurderes. Det er det stadig væk, og det kan jeg sige fuldstændig klart og tydeligt heroppefra. Det skal stadig væk ikke være indikatoren for at kunne vurdere børnene. Det skal være efter deres kundskaber og efter de åbne kriterier. Vi vil slet ikke være med til det andet, så det kan jeg klart svare ja til.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Nu har vi jo læst bemærkningerne til det her. Derfor vil jeg bede fru Louise Frevert om at kommentere det forslag, der er i bemærkningerne, om, at forældrenes baggrundsvariabel ligesom opsummeres i en smiley, sådan at skolen kan være en glad smiley-skole, altså at børnene lærer mere, end de egentlig burde, eller at skolen kan være en sur smiley-skole, fordi eleverne lærer mindre, end de egentlig burde.

Er det efter Dansk Folkepartis ordførers vurdering en sådan særlig fyldestgørende måde at karakterisere skoler på, på sammen måde som man gør det med pizzeriaer, bagerforretninger og slagtere, og hvad vi ellers har?

(Kort bemærkning).

**Louise Frevert (DF):**

Nu vil jeg jo ikke anse lige netop det afsnit, som fru Margrethe Vestager hentyder til, som et primært afsnit i lovforslaget, og jeg har altså ikke opfattet det på den måde, som De Radikales ordfører har. Jeg har faktisk opfattet det på den måde, at man giver skolen eller institutionen en smiley for at kunne se, om det er en skole, som man synes er god at komme til eller ikke god at komme til. Men at bruge det som eneste indikator for en vurdering af en institution kan der