

søge derhen? Kunne Det Radikale Venstre ikke medgive, at der ikke er noget, der antyder, at det er tilfældet, når vi ser på udenlandske erfaringer fra f.eks. England, USA og Australien, som jo er meget søgt af udenlandske studerende?

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg er altså uenig i, at analyse ikke er nødvendig. Jeg synes, det er et godt grundlag for ny lovgivning, specielt ny lovgivning som bryder helt ny jord og derfor sådan set har eksperimentets karakter; her synes jeg, det er godt at have et grundigt analytisk fundament. Vi er måske mere risikobeviste, end Venstres ordfører er, men det kan vi diskutere ved en anden lejlighed.

Jeg synes, at set i lyset af Vestres generelle kritik af danske uddannelser er det meget generøst af Venstres ordfører at sammenligne danske universiteter med Harvard og MIT og andre af de uddannelsesinstitutioner, som jeg vil tro Vestres ordfører tænker på, når der nævnes nogle af de uddannelser, der er allerallerdyrest. Men nu er det jo sådan, at både det amerikanske og det engelske universitetssystem fungerer på en ganske anderledes måde end det danske, og derfor synes jeg, det er for overfladisk at gøre en sammenligning mellem to forskellige uddannelsessystemer og effekten af betalingen i dem i en kort bemærkning fra en talerstol. Det er desværre kun det, vi har til rådighed, for den type analyser findes jo ikke som forarbejder til lovforslaget.

Pernille Frahm (SF):

Forslaget er jo, som andre har sagt, en genfremsettelse, så jeg har kigget lidt på, hvad vores tidligere ordfører Aage Frandsen har fundet frem af guldgrube og skal på den nuværende ordførers vegne prøve at komme med nogle bud fra SF's side, som ikke bliver meget anderledes, end de var sidst.

Først og fremmest vil jeg sige, at det er et par lovforslag, som begge indeholder nogle meget, meget store ord og nogle meget, meget flotte intentioner om globalisering, om udveksling, om at vi skal blive klogere alle sammen, om at det er godt at se verden, om at det er godt, at verden kommer hertil osv. osv. Men omvendt bliver det til nogle meget, meget små trut, når det skal blive til virkelighed, og når vi skal ned på realiteternes plan.

Jeg synes, det virker, som om man ikke har gjort sig helt klart, hvad det egentlig er, man ger-

ne vil opnå, og hvem det egentlig er, man gerne vil glæde. De meget store ord lægger op til, at det er for vores alle sammens skyld, og at vi globalt set alle sammen har glæde af forslaget. Men når man kommer tættere på, må man spørge: Hvem er det, forslagene er rettet imod, og hvad er det for nogle tilbud, vi kan se?

Vi kan se, at det først og fremmest er for Danmarks skyld, man skal gøre det. Man skal først og fremmest tilbyde nogle ganske bestemte typer studerende at komme her, nemlig dem, vi selv har brug for, og dem, vi selv synes, det kunne være interessant at få herop. På den måde får man indskrænket det oprindelige, meget store principielle vue til et mere nationalt tilgodesende.

Så kommer den næste del, nemlig betalingen. Her bliver man pludselig opmærksom på, at det ikke engang generelt set er for Danmarks skyld – næh, det er først og fremmest for de danske skatteyderes skyld. Det er noget med, at der skal nogle penge i statskassen. Som en ordfører sagde tidligere: Vi skal passe på skattetrykket, og derfor skal vi indføre denne betaling, for ellers løber udgifterne løbsk, og vi skal ikke betale for alverdens uddannelser osv.

Alle de ting peger i så mange retninger, at jeg synes, man burde sætte sig ned i Undervisningsministeriet og finde ud af, hvad det egentlig er, der er hovedformålet med forslagene, og prøve at rette områderne til, så hovedformålet bliver opfyldt, i stedet for at prøve at tilgodesee alle mulige i alle mulige retninger springende formål, som man har gjort med de forslag, der ligger her. Det vil være min anbefaling, og så længe man ikke gør sig den ulejlighed eller den umage, tror jeg ikke, man skal regne med SF's støtte til forslagene.

Kl. 15.55

Rune Lund (EL):

Disse her to lovforslag, L 102 og L 103, vil jo betyde fuld brugerbetaling for udenlandske studerende, og som et lille plaster på såret vil de samtidig give begrænset mulighed for stipendier. Men det skal være stipendier til visse nøje udvalgte udenlandske studerende, så det, man gør, er altså, at man indfører brugerbetaling og giver nogle stipendier til eliten. Det er jo meget naturligt, i hvert fald for regeringen, for regeringen vil jo gerne have, at danske uddannelser skal konkurrere på det globale uddannelsesmarked, og disse lovforslag er en helt naturlig følge heraf.