

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Det står stadig væk ikke særlig klart for mig, hvad det er, man ønsker at opnå, men jeg vil gerne have Venstres ordfører til at beskrive, hvilket syn man har på universiteters og uddannelsesinstitutioners optagelsesprocesser med hensyn til den gruppe af studerende, der nu bliver omfattet af en betalingspligt. For det lyder en gang imellem, som om man har en forestilling om, at universiteter, seminarier og andre har åbnet dørene og ladet folk strømme ind for at tjene så mange taxameterpenge som overhovedet muligt.

Er det her en slags værnsløvs mod det? Er det på baggrund af en undersøgt hypotese om, at man optager hvem som helst, uanset om de er kvalificerede eller ej? Hvad er det for en praksis på universiteter og undervisningsinstitutioner, som det her kan læses som en kritik af? For det er meget svært at gøre sig fri af det indtryk, at uddannelsesinstitutionerne gør et eller andet i øjeblikket, der er helt, helt forkert og meget usolidarisk over for de danske skatteydere?

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Jeg har overhovedet ikke bebrejdet nogen noget. Jeg har talt om, at der kunne være en hypotetisk situation senere, men jeg går ud fra, at de, der optager unge i dag, også ser på, at de unge har kvalifikationer til at klare det studium, som de bliver optaget til. Det håber jeg da meget, og jeg har i hvert fald ikke på nogen måde lagt op til andet.

(Kort bemærkning).

**Pernille Frahm (SF):**

Det var også til bemærkningen om, at der ingen mening var i, at danske skatteydere skulle betale for alle verdens studerende. Der vil jeg godt spørge helt klart: Det er så heller ikke fru Hanne Severinsens opfattelse, at danske skatteydere gør det i dag?

Jeg anser det der nik som en bekræftelse af, at det ikke er situationen i dag. Så det er altså ikke dér, den store skelsættende begivenhed er.

Derfor undrer jeg mig ligesom de andre ordførere også over, hvad det så er, der er den store skelsættende begivenhed. Hvorfor skal vi have den her brugerbetaling indført? Med hensyn til argumentet om, at alle mulige andre lande opkræver betaling, er det så ikke også sådan, at alle mulige andre lande også opkræver betaling af

deres egne studerende, altså studerende fra deres eget land?

Kl. 15.15

Og er det ikke netop det, der gør, at det her er skelsættende, at vi er ved at bevæge os ind over en grænse, vi ikke skal bevæge os ind over?

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Det kan godt være, at fru Pernille Frahm synes, det er det, som hun vil lægge mærke til, men det er ikke det, som er intentionen i det.

Der er tale om, at der her bliver en mulighed for vores uddannelsesinstitutioner til i lighed med andre lande rundtomkring i verden at udbyde deres uddannelser. Vi regner da med, at der i stigende grad vil være unge mennesker, som gerne vil søge til Danmark, og vi håber også, at danske uddannelsesinstitutioner vil være gode til at lave nogle udbud, som der er mange i udlandet der gerne vil have. Derfor er det da en god idé, at vi allerede nu så også får nogle færdsselsregler for, hvordan man gør det.

**Formanden:**

Tak til fru Hanne Severinsen. Så er det fru Pernille Blach Hansen som ordfører.

**Pernille Blach Hansen (S):**

Da Socialdemokratiets ordfører, fru Lene Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Der er også her tale om en genfremsættelse af to forslag identiske med dem, vi behandlede i efteråret. Vi synes, det er vigtigt at tage en diskussion, som regeringen også hermed gør, om det problem, hvorvidt internationaliseringen af vores uddannelser foregår på den rigtige måde. Den diskussion er vi åbne over for at tage.

Til gengæld synes vi, at der er problemer i det her lovforslag. Hvis jeg tager dem meget kort – og hvis der er supplerende bemærkninger, kan jeg også henvise til den tidligere ordførertale – synes vi, der er et problem i forhold til stipendierne.

For som det ligger nu, ligner den foreslåede ordning en svækkelse af internationaliseringen. Kort sagt: Det ligner et besparelsesforslag, der vil føre til færre internationale studerende. Det er også noget, der bliver understreget i flere af høringssvarene. Det mener vi ikke vi har brug for.

For det andet synes vi, der ligger en alt for snæver definition omkring, hvilke faglige områ-