

ser. Forslaget sikrer netop, at vi får bedre mulighed for at tiltrække de bedste studerende fra udlandet gennem de her friplads- og stipendieordninger.

Så jeg vil bare understrege, det her ikke er nogen spareøvelse.

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det har jeg heller ikke i den her anledning antyd det at det skulle være. Det, jeg siger, er, at jeg opfatter det som et led i at gøre uddannelse til et spørgsmål om handel, altså at gøre uddannelse til en vare. Det må vel også være i overensstemmelse med hr. Torsten Schack Pedersens ideologiske synspunkter, fordi man ønsker at sige, at det at få en uddannelse er noget, man køber sig til. Det er det, det her forslag går ud på.

Det er derfor, RUC's rektor præcis har sagt, at vi ingen garanti har for, at det her forslag giver os de klogeste af de udenlandske studerende. Men det kan da være, at vi får lidt flere af de rigeste, og så må vi så se, hvad det kan føre til.

Altså, skal det her forslag ikke ses som et led i Venstres ønske om at omdanne uddannelsesområdet til et almindeligt marked for handel med varer, hvor uddannelse på internationalt så vel som på nationalt plan bare er en af dem?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Det afgørende er, at vi ruste de danske universiteter til en situation med et meget internationalt uddannelsesmiljø, og derfor er det afgørende, at vi sikrer mulighed for, at vi kan tiltrække de bedste studerende fra udlandet.

Det er universiteterne, der skal administrere de ordninger, og pengene bliver i systemet, således at der kan oprettes fripladser og stipendiemuligheder for de studerende, som vi vil trække til landet. Det er for mig at se det helt afgørende ved dette forslag.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu har vi jo førstebehandlet forslaget, og derfor kan man overveje, om det sådan er rimeligt at trække Folketingets behandling i langdrag. Men da ordføreren jo holdt en fuld ordførertale, finder jeg det rimeligt at stille nogle af de spørgsmål, som jeg synes det var svært at få svar på sidst.

Ordføreren sagde, at det ikke er rimeligt, at danske skatteydere betaler uddannelse for hvem som helst, der måtte ønske det. Er det et retvisende billede af situationen i dag, at man kan komme hvor som helst fra kloden og uden yderligere betingelser skrive sig ind på et dansk universitet og få en uddannelse? Det er ikke min opfattelse, at universiteterne på den måde er kritikløse i forhold til, hvem de optager.

Det andet er, at man med det her forslag ønsker at tiltrække de bedste studerende fra udlandet. Hvis det er tilfældet, at de bedste studerende kommer, fordi uddannelse er gratis, skulle man jo tro, at situationen i dag, hvor uddannelse er gratis i Danmark, tiltrak de bedste studerende. Er det den særlige udvælgelsesproces for det at få stipendiet, der gør, at man tiltrækker de bedste, eller hvor er det, det kommer fra, når det åbenbart er det, at det er gratis, der gør, at folk er gode, når vi har den gratis situation i dag?

Jeg forstår simpelt hen ikke logikken bag forslaget, og derfor nærmer jeg mig den konklusion, som min kollega fra Enhedslisten var tæt på for et øjeblik siden.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Der stilles jo en række krav, for at man kan blive optaget på danske universiteter, og det gælder selvfølgelig alle. Hvis jeg husker tallene nogenlunde korrekt, så drejer det sig om ca. 478 studerende, der i øjeblikket ikke er omfattet af de ordninger, som fortsat vil være gældende, og der oprettes så 300 stipendiepladser i stedet for.

Jeg tror, det afgørende er, at man ser muligheden for at opkræve betaling som en del af det internationale, for som jeg sagde i min ordførertale, er de lande og de universiteter, der rangerer højest internationalt, når man laver sammenligninger blandt universiteter, altså betalingsuniversiteter. Samtidig bliver der jo mulighed for at give stipendieordninger til de studerende, som universiteterne udvælger.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes ikke, jeg fik svar på, hvorfor de studerende, der kommer på stipendier i fremtiden, vil være bedre end de studerende, der kommer gratis i dag. Den økonomiske situation, for så vidt angår selve studiet, er jo den samme for de to typer af studerende, og derfor har jeg svært ved at se det.