

dækkende elektronisk billetsystem, at vi også giver hjemmel til, at de selskaber, der samarbejder om at udvikle rejsekortet, kan indgå aftale om kommerciel anvendelse af adgangen til systemet samt kan udbetale udbytte til parterne i samarbejdet.

I forbindelse med ønsker om kommercialisering vil jeg i øvrigt nævne, at vi i Venstre mener, at det er ærgerligt, at private trafikvirksomheder ikke allerede nu kan være aktionærer i Rejsekort A/S.

Samlet set kan Venstre støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Siden vi sidste gang diskuterede det her lovforslag, er der jo sket to store begivenheder i dansk trafikpolitik. Den ene er, at fru Gitte Lillelund Bech er blevet trafikordfører for partiet Venstre, og den anden er, at regeringen har fremsat forslag om hele strukturreformen på trafikområdet.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at spørge fru Lillelund Bech, om hun deler min opfattelse af, at der er en vis risiko eller mulighed for, at de nye kommuner, som i fremtiden skal definere serviceniveauet på det her område, altså handicapområdet, og som skal starte forfra på det her område, tager udgangspunkt i de minimumsregler, som vi nu fastlægger, og at der er en meget stor sandsynlighed for, at de bliver retningsgivende for de nye kommuners serviceniveau? Deler fru Gitte Lillelund Bech den opfattelse?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg takker først for den venlige bemærkning om trafikordførerskabet.

Kl. 14.05

Så vil jeg sige, at jeg regner med, at kommunerne, når de skal til at definere serviceniveauet, tager udgangspunkt i det eksisterende serviceniveau. Eksempelvis ved vi, at i hovedstadsområdet, i HUR-området, er serviceniveauet bedre end de minimumsstandarder, der er her. Så jeg har en forventning om, at der tages udgangspunkt i det eksisterende serviceniveau.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det vil jo vise sig. Man kunne også have den formodning, at når ansvaret netop flyttes fra HUR og ud til de enkelte kommuner, starter man så på en frisk.

Men grunden til, at jeg stillede det første spørgsmål, er, at jeg gerne vil høre fru Gitte Lillelund Bech: Hvis det her forslag de facto fører til en forringelse af servicen i adskillige kommuner i landet, er fru Lillelund Bech så enig med mig i, at det er stik mod hensigten i lovforslaget, og vil Venstre så være med til sammen med os at gå ind og forhøje standarderne, sådan at det her ikke bliver til ugunst for de ældre og for de handicappede, men tværtimod bliver til en forbedring? Ellers er det jo helt omsonst at bruge tid på at få vedtaget det her forslag.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg mener faktisk, at hensigten med det her forslag er at få præciseret, hvad minimumskravene er, for det har været ret svært at finde ud af. Derfor ser jeg det her forslag som værende et oprydningsforslag. Vi får præciseret noget, som burde have været præciseret bedre, men som ikke har været det før.

Jeg synes også, at vi i forbindelse med den førstebehandling, vi havde i den tidligere folketingssamling, rent faktisk fik set, at der er nogle grænseflader til eksempelvis serviceloven og sociallovgivningen, som ikke har været særlig tydelige før, men som vi jo i hvert fald nu får mulighed for at finde.

Jeg tror ikke på, at det her vil føre til en forringelse af servicen. Jeg mener faktisk, at det er en forbedring, at man nu som svært bevægelseshæmmet med det her i hånden kan sige: Det her er de krav, som jeg som minimum skal have opfyldt.

Og så har jeg en formodning om, som jeg også nævnte før, at kommunerne vil tage udgangspunkt i det eksisterende serviceniveau, for jeg er fuldstændig med på, at som det er i dag, er serviceniveauet forskelligt fra trafikelskab til trafikelskab.

Formanden:

Hr. Poul Andersen som ordfører.

Poul Andersen (S):

Der er jo tale om en genfremsættelse, og jeg skal ikke stå her og fremføre alle de argumenter, som vores ordfører på daværende tidspunkt, da lovforslaget hed L 105, havde. De er stadig væk gældende.

Der er dog et par enkelte punkter, som jeg synes det er interessant lige at tage frem her i dag. Vi støtter selvfølgelig DSI og de andre organisa-