

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Bortfaldne spørgsmål

#### Formanden:

Spørgsmål nr. S 48 og S 50, der er stillet til statsministeren af hr. Rune Lund, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

#### Spm. nr. S 48

Til statsministeren (02/03 2005) af:

#### Rune Lund (EL):

»Vil statsministeren afkræfte, at regeringen – alene eller efter samråd med andre jupartier – har aftalt, at folkeafstemningen om EU's nye forfatningstraktat skal finde sted allerede til september 2005?«

#### Spm. nr. S 50

Til statsministeren (02/03 2005) af:

#### Rune Lund (EL):

»Vil statsministeren bekræfte sit tidligere løfte om, at tilrettelæggelsen af folkeafstemningen om den nye forfatningstraktat for EU vil ske efter en inddragelse af samtlige Folketingets partier?«

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 2) Første behandling af lovforslag nr. L 80:

**Forslag til lov om ændring af lov om Københavns Lufthavne A/S og lov om luftfart. (Flyvepladser med vital betydning for Danmarks nationale og internationale trafikforbindelser).**

Af trafik- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

#### Gitte Lillelund Bech (V):

Københavns Lufthavn i Kastrup er en lufthavn af vital betydning for Danmarks trafikforbindelser, nationalt så vel som internationalt. Det kan ingen vist være i tvivl om, og det er derfor vigtigt, at lufthavnen har den nødvendige kapacitet, som kan tilgodese væsentlige samfundsmæssige og overordnede trafikale hensyn.

I denne sag står vi med det faktum, at Europa-Kommissionen i flere omgange har lagt op til at rejse sag mod den danske stat, mest på grund af ejerskabsbegrænsninger med hensyn til Københavns Lufthavne A/S, idet EU har anset ejerskabsbegrænsningerne som værende i strid med EU's regler om kapitalens frie bevægelighed. Kommissionen har også haft indvendinger mod trafikministerens ret til at udstede direktiver, godkende vedtægtsændringer m.v. Selvfølgelig mener vi i Venstre, at dansk lovgivning, også vedrørende Københavns Lufthavne A/S, skal være i overensstemmelse med EU-retten, og det er i bund og grund, hvad det lovforslag, vi nu behandler, skal sikre, og det kan vi naturligt nok bifalde fra Venstres side.

Lovforslaget sikrer – og det synes vi er yderst fornuftigt – at også efter ændringer af lov om luftfart kan det danske samfund fortsat have en international lufthavn med den nødvendige kapacitet. Sikkerheden kommer i form af, at der kræves tilladelse til at drive lufthavn, og at der skal stilles vilkår for tilladelsen. Hvis vilkårene ikke overholdes, kan tilladelsen tilbagekaldes, og i yderste konsekvens kan transportministeren overtage en flyveplads, der har vital betydning, for at sikre den nødvendige kapacitet. Det vil i så fald ske efter reglerne om ekspropriation og mod fuld erstatning, og vi synes faktisk, det er yderst fornuftigt, at transportministeren har mulighed for både at give tilladelsen og at tilbagekalde tilladelsen.

Endelig bifalder vi, at lovforslaget giver en gennemsigtighed med hensyn til ejerskab og regulering, idet det klart præciseres, hvad der er ejerskab, og hvad der er myndighedsudøvelse. Det er en gennemsigtighed, som vi i Venstre har talt for i mange år, så samlet set kan vi støtte lovforslaget.

#### Poul Andersen (S):

Der er tale om en genfremsættelse, så jeg skal ganske kort for Socialdemokratiet fremføre følgende: