

dinge mod de direktivforslag, der kommer fra EU, er, at de ikke er vidtgående nok. Jeg vil sige til hr. Bjarne Laustsen, at vi ikke er skeptiske over for elementer i det her forslag, fordi det stammer fra EU. Man kunne jo godt få den idé, at nogle af undtagelserne og nogle af de ting, der gør det her rigtig dårligt, bl.a. skyldes, at EU er blandet ind i sagen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Så må jeg konkludere, at Enhedslisten og hr. Per Clausen synes, at det er en god idé at have fællesskabsregler på det her område. Det direktiv, der ligger her, er bare ikke vidtgående nok.

Så ser jeg da frem til, at vi under udvalgsarbejdet kan se og høre, hvilke ting Enhedslisten synes kan kvalificere det her, således at man opnår det, som kan gerne vil have på området.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nej, det, hr. Bjarne Laustsen kan konkludere, er, at Enhedslisten synes, at det er en rigtig god idé, hvis man laver internationale aftaler, også om sådan noget som det her.

Hr. Bjarne Laustsen kan ikke konkludere, at vi synes, det er en god idé, at EU træffer afgørelser på de her områder. Nu kan man sige, at her er tale om områder, hvor der skal være enstemmighed, så dermed er man ikke kørt over på nogen måde fra den danske regerings side. Det er så vores udgangspunkt.

Men derudover kan jeg love hr. Bjarne Laustsen, at vi vil indgå uhyre konstruktivt og positivt i behandlingen af det her forslag, og så håber vi på, at den der aftale, hr. Bøgested har omtalt, som hr. Bjarne Laustsen har med regeringen om, at man ikke kan gennemføre noget, der er mere vidtgående end det, der står i direktiverne, kan hr. Bjarne Laustsen rives ud af på det her område og måske også på andre områder, så vi kan få noget lovgivning i Danmark, som faktisk på nogle områder måske er lidt bedre end det, man har i EU. Det ville ikke være nogen dårlig idé. Det var det, en tidligere statsminister vist kaldte, at Danmark kunne være et foregangsland.

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Så er det beskæftigelsesministeren.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil indlede med at takke de ordførere, som kan støtte dette lovforslag. Forslaget gennemfører jo EU's direktiv om tilrettelæggelse af arbejdstid for personer, der udfører mobile vejtransportaktiviteter. Loven, der ikke går videre end direktivet, skal supplere de regler om kørehvile-tid, vi allerede kender, med arbejdstidsregler.

Kl. 17.00

Det mest markante ved lovforslaget er nok, at der indføres et loft over den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid, og at arbejde udført for andre arbejdsgivere tæller med ved beregningen af den ugentlige arbejdstid. For at sikre, at loftet på maksimalt 48 timers arbejde om ugen i gennemsnit overholdes, indeholder lovforslaget desuden en pligt til at føre regnskab med, hvor meget den mobile lønmodtager arbejder.

Der er tre hovedformål med lovforslaget: at skabe mere ensartede konkurrencevilkår i vejtransportsektoren, at øge trafikikkerheden og at forbedre de sikkerheds- og sundhedsmæssige forhold for den mobile lønmodtager.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at forslaget, især pligten for arbejdsgiveren til at registrere arbejdstiden og lønmodtagerens pligt til at oplyse herom, vil have visse økonomiske og administrative konsekvenser. Ministeriet har i den seneste tid modtaget en del henvendelser fra chauffører, der er utilfredse med, at de ikke længere har mulighed for at arbejde betydelig mere end 48 timer om ugen i gennemsnit, og som peger på, at begrænsningen i adgangen til at arbejde meget over vil have voldsomme konsekvenser for deres privatøkonomi.

Til begge disse indvendinger vil jeg sige, at her vejer hensynet til færdselssikkerheden altså tungest. Det nytter ikke at gå på kompromis med sikkerheden. Vi har alle gennem medierne været vidner til slemme ulykker, hvor f.eks. også danske busser har været involveret, og det er efter min mening helt uomgængeligt, at sikkerheden på dette område skal forbedres.

Jeg synes, det er fornuftigt, at vi får en øget beskyttelse også for de folk, der er ansat i branchen, og at det sker i internationale regler, så vi har samme konkurrencevilkår inden for EU.

Så er der blevet rejst spørgsmålet om, hvorfor visse køretøjer er undtaget. Der fremgår det jo af lovforslagets bemærkninger, at kørsel med visse typer køretøjer er undtaget fra regelsættet. Det gælder f.eks. busrutekørsel, hvor ruten er under