

have anledning til at kritisere, at der er lavet en aftale regeringen og Socialdemokratiet imellem om en minimumsimplentering, så kan jeg forstå, at man har fundet ud af, at det måske her er praktisk at lave en parallelitet til aktieselskabsloven, og det skal der da heller ikke lyde utak for her.

En af de ting, man kan nævne, og som jeg også mener bør være med i lovforslaget eller nok snarere i bemærkningerne til lovforslaget, er det, der står i § 4 om virksomhedernes pligt til at informere lønmodtagerne. Der tror jeg, at det kunne have været meget gavnligt, hvis man i bemærkningerne havde gjort opmærksom på, at det faktisk er lige så væsentligt, at der laves nogle procedurer for, hvordan man skal foretage sådan en information for at undgå, at der bliver for mange diskussioner i virksomhederne, for virksomhederne er jo selvfølgelig forskellige af karakter og lignende. Der skal indarbejdes en procedure, så begge parter ved, hvad det egentlig er, de skal gøre, og hvordan det er, man skal informere. Det skal præciseres i lovforslaget.

Men som udgangspunkt kan vi støtte forslaget.

#### Per Clausen (EL):

Nu er det mange år siden, jeg har gået i skole, så jeg skal ikke bidrage til geografiundervisningen, men nøjes med at sige, at vi kan tilslutte os det her forslag. Der er brugt meget tid på det, og det indeholder kun forbedringer, så det er vi helt med på.

#### Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til forslaget. Der er jo tale om et område, hvor vi på grund af vores mangeårige tradition for dialog og samarbejde på arbejdspladserne er godt kendt med disse arbejdsformer.

Vi kan vel fra dansk side godt være tilfredse med initiativet, men måske også lidt stolte af, at det i høj grad er parterne på det danske arbejdsmarked, som har trådt den sti, som alle EU's større virksomheder nu skal følge. Det har derfor været naturligt i forbindelse med det her arbejde at hente inspiration til udformningen i de samarbejdsaftaler, der eksisterer.

Ligesom ved de øvrige forslag står vi naturligvis til rådighed for afklaring under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### Afstemning

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 16.00

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 14) Første behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om arbejdstid for mobile lønmodtagere inden for vejtransportsektoren.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

##### Erling Bonnesen (V):

Lovforslaget her handler bl.a. om trafikssikkerhed ved en gennemførelse af et EU-direktiv og omhandler arbejdstiden for mobile lønmodtagere inden for vejtransportsektoren.

Lovforslaget giver også nogle påvirkninger for transportsektoren, men forslaget går ikke længere end EU-direktivet, og formålet med lovforslaget er for det første at forbedre forholdene for de mobile lønmodtagere og for det andet at skabe mere ensartede konkurrencevilkår i vejtransportsektoren og sidst, men ikke mindst, at gøre trafikssikkerheden bedre på de europæiske veje.

Venstre kan støtte forslaget, også selv om det her har en betydning for planlægningen m.v. i transportsektoren. Der indføres et loft over, hvor meget man gennemsnitligt må arbejde om ugen, på 48 timer, og arbejdsgiveren pålægges en registreringspligt med hensyn til, hvor meget den enkelte medarbejder arbejder i alt. Gennemsnittet på de 48 timer og i perioder op til 60 timer om ugen og i enkelt-situationer og i særlige tilfælde op til 65 timer er det, man har fundet frem