

at vi sikrede os, at alle EU-lande gennemførte det på samme tid, fordi det så blev endnu bedre.

(Kort bemærkning).

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Det vil naturligvis være at foretrække, men det vil jeg overlade til beskæftigelsesministeren at koordinere.

**Elisabeth Geday (RV):**

Lønmodtagernes Garantifond får nu udvidet sin dækning til også at omfatte virksomheder i betalingsstandsning og ansatte i en EU-virksomhed, som arbejder i Danmark.

Den udvidelse kan Det Radikale Venstre tilslutte sig, idet vi konstaterer, at lovforslaget gennemfører et EU-direktiv ved hjælp af minimumsimplémentering.

Forslaget er en fordel for lønmodtagerne, som nu får bedre chancer for at få deres løn og få den hurtigere, hvis deres virksomhed går i betalingsstandsning. I og med at Lønmodtagernes Garantifond får mulighed for at udbetale lønnen under betalingsstandsningen, kan forslaget samtidig give en håndsrækning til de virksomheder, som er i en økonomisk meget trængt situation.

Lønmodtagere, som eksempelvis er ansat i en tysk virksomhed, men arbejder i Danmark, vil også fremover kunne få dækket deres løn, hvis virksomheden går konkurs. Det er et forhold, som vi ser som et bidrag til at skabe et mere vel fungerende og velreguleret europæisk arbejdsmarked.

Jeg forstår, at Lønmodtagernes Garantifond forventer at skulle udbetale i størrelsesordenen 400 mio. kr. mere om året, men at mange af pengene kommer igen, når eller hvis betalingsstandsningerne ophæves. Men da fonden i forvejen er velkonsolideret, kan loven gennemføres, uden at fonden forventer at skulle opkræve flere penge ind hos virksomhederne.

Alt i alt ser vi der her forslag som meget fornuftigt og som noget, som Det Radikale Venstre vil fremme under udvalgsarbejdet.

Kl. 15.45

**Ole Sohn (SF):**

Jeg skal gøre det ganske kort.

Overordnet set kan SF støtte lovforslaget, som det ligger, men jeg vil godt påpege, at der, som der også er gjort opmærksom på i hørings svarene, er en række spørgsmål, som jeg ikke synes er besvaret sådan helt overbevisende af ministeriet. Det vil vi børe lidt i under udvalgsbehandlingen.

Men overordnet set synes jeg, det er en forbedring i beskyttelsen af lønmodtagerne, så vi støtter.

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil også bare sige, at vi fra Enhedslistens side støtter det her forslag, og det gør vi, ganske uanset om det er baseret på et EU-direktiv eller ej; vi har konstateret ved at kigge på forslaget, at der er tale om en udvidelse af lønmodtagernes rettigheder, og det støtter vi altid, når vi kan komme af sted med det.

Hvis det så skulle være sådan – for det er jo rigtigt, at det er meget begrænsede forbedringer, der er tale om her – at LO's hørings svar kunne inspirere os til at stille nogle ændringsforslag, så vil vi selvfølgelig benytte os af den mulighed, og så må vi jo se, om det bliver hr. Bøgsted, eller hvem det bliver, der kommer til at stemme for dem i Folketinget.

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg vil gerne takke de partier, som har givet støtte til lovforslaget. Jeg er sikker på, at vi under den videre behandling af forslaget får mulighed for at uddybe de temaer, der har været rejst under dagens forhandlinger.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Første behandling af lovforslag nr. L 17: Forslag til lov om information og høring af lønmodtagere.**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.