

kommet et kursskifte i dag. Jeg ved ikke rigtig, om jeg skal ønske tillykke med det.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu er det sådan, at hr. Bjarne Laustsen er så erfaren her i Folketinget, at han godt ved, at man fremhæver de punkter, hvor der kan være noget kritisabelt, og hvor man kan have nogle problemer. Selvfølgelig er det godt for de danske lønmodtagere, at de får en garanti. Det er alle jo klar over, men selvfølgelig er der nogle problemer her, sådan som vi ser det.

Det kan hr. Bjarne Laustsen ikke se, fordi hr. Bjarne Laustsen ikke har mulighed for at få ændringen igennem, da det er implementeret som et minimumsdirektiv. Der ligger jo den her faste aftale mellem regeringen og Socialdemokratiet, og derfor ved vi godt, at hr. Bjarne Laustsen ikke kan komme med nogen indsigelse mod noget som helst direktiv på arbejdsmarkedsområdet.

Men sådan har vi det ikke i Dansk Folkeparti. Vi kan godt kritisere. Vi kan godt se, at der er nogle problemer, som vi gerne vil have løst. Det er der, vi står, men selvfølgelig kunne man også godt have fremhævet alle de gode ting, som var deri, og så glemme alle de negative ting. Nu har jeg valgt at fokusere lidt på de dårlige ting, hvor der måske kan være tale om lidt svindel.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes, at hr. Bent Bøgsted afslører sig selv ved at sige, at man så ikke vil beskæftige sig med de steder, hvor der er problemer, havde jeg nær sagt, for det er jo klart og tydeligt at se, at der på LO-området står, at man er optaget af, at der i forbindelse med samtykke kan være et problem, der betyder, at folk ikke kan få deres penge. Og så synes man, at sagsbehandlingstiden er for lang. Det synes Dansk Folkeparti ikke er et problem, men man påstår, at der kan ske dobbeltdækning med hensyn til arbejdsgiveren, der så belaster Lønmodtagernes Garantifond. Det kan da godt være, at det er rigtigt, men jeg synes bare, at hr. Bent Bøgsted fuldstændig har overset nogle meget relevante bemærkninger fra LO i denne sammenhæng, og de plejer ikke at undgå hr. Bent Bøgsteds skarpe blik.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Hvis det er sådan, at Socialdemokratiet gerne vil have ændret det her under udvalgsarbejdet, er

vi i Dansk Folkeparti villige til at se på det, men vi ved jo godt, at hr. Bjarne Laustsen ikke har mulighed for at få de ændringer igennem, fordi der ligger en skriftlig aftale. Derfor er det sådan lidt tågesnak at komme her og sige, at vi overser de ting, der ligger heri. Det gør vi ikke, men vi ved på forhånd, at det ser ud, som om hr. Bjarne Laustsen ikke vil eller kan være med til at få noget ændret, og så er det nemt nok at stå her og beskyldte Dansk Folkeparti for, at vi overser de problemer. Sådan spiller klaveret ikke, vil jeg gerne sige til hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 15.40

Der ligger den her klokkeklare aftale, så hr. Bjarne Laustsen kan ikke komme i udvalget og sige, at de gerne vil have det her ændret i henhold til LO's synspunkter. Det kan vi gøre i Dansk Folkeparti, men hr. Bjarne Laustsen kan ikke stemme for det.

Jakob Axel Nielsen (KF):

I Det Konservative Folkeparti kan vi tilslutte os mange af de bemærkninger, der er kommet fra hr. Bent Bøgsted og fra fru Marion Pedersen.

Hvis jeg lige må have lov til supplerende til hr. Bent Bøgsted at bemærke, at vi selvfølgelig godt forstår, at man skal sørge for, at der hverken sker misbrug eller svindel. Men det er vi nu i og for sig ikke helt så bange for, for det, der er karakteristisk ved det her lovforslag, er, at der for at undgå, at virksomhederne får dem som uberettiget luft, altså er skabt hjemmel til, at man kan søge pengene tilbage igen, hvis det er sådan, at virksomhederne overlever. Derfor er jeg ikke helt så bange for misbrugssituationen, og dermed er det her forslag heller ikke konkurrenceforvridende.

Det, der er rigtig, rigtig godt ved det her forslag, er, at det faktisk gør det ved betalingsstandsning sinstitut, som oprindeligt har været tiltænkt det, nemlig at man i ro og mag kan få skåret det syge fra og lade det sunde leve i en virksomhed, der har åndedrætsbesvær. Derfor betyder det her, at vi kan bevare arbejdspladser.

Derfor kan vi støtte det i Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg er da enig med hr. Jakob Axel Nielsen i de synspunkter, men jeg vil godt spørge De Konservatives ordfører, om der så ikke, når lovforslaget er så godt, skulle have været enighed om,