

derfor, både strafudmålingen og proportionalitetsprincippet er afgørende, og det gælder også det, som hr. Bjarne Laustsen var inde på i spørgsmålet om ansættelsesbeviser eller noget tilsvarende, som gør, at man kan godtgøre, at man har et reelt ansættelsesforhold fra dag et.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Nu må man jo sige i al retfærdighed, at den lovgivning, jeg arbejder med her i Folketinget, vedrører sociale ydelser, modtagelse af understøttelse, kontanthjælp, revalidering, og hvad det nu måtte være, og det er jo selvfølgelig derfor, jeg arbejder med sanktionerne på det her område. Med hensyn til sort arbejde og ansættelse af sort arbejdskraft har vi jo hele Skatteministeriets sanktionsside. Så det er jo derfor, jeg beder om, at vi ser det her fair play-udspil i begge sine aspekter, altså dels den del, som skatteministeren har, dels den del, som jeg har som beskæftigelsesminister.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Første behandling af lovforslag nr. L 18: Forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond. (Garantidækning under anmeldt betalingsstandsning og i den transnationale situation).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).  
(Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Marion Pedersen (V):**

Dette lovforslag er en noget ændret genfremsættelse af L 137 fra forrige folketingssamling. Folketinget nåede kun til første behandling, da processen blev afbrudt af valget.

Forslaget handler om, at Lønmodtagernes Garantifond efter den 7. oktober 2005 også dækker lønkrav under betalingsstandsning, og ligeledes dækker den de krav, der kommer fra arbejdstagere, som er ansat hos virksomheder, som opererer for andre EU-lande, men hvor arbejdstageren er beskæftiget i Danmark.

Når jeg startede med at sige, at det var en noget ændret genfremsættelse af L 137, er det, som jeg læser indlæggene fra de andre partiers ordførere fra den 14. januar i år, fordi ministeren med det samme ved genfremsættelsen har indarbejdet nogle af de bemærkninger, der faldt på denne dag, i L 18. Ministeren har bl.a. taget sidste afsnit af § 95, stk. 1, ud. Det er afsnittet, der handler om opsagte og fritstillede medarbejdere, som altså fortsat er dækkede.

Da forslaget ikke går ud over direktivets indhold, og da det må antages at sikre både medarbejdere og virksomheder bedre muligheder i forbindelse med redning af firmaerne, skal jeg på Venstres vegne støtte forslaget.

**Bjarne Laustsen (S):**

Det lovforslag her er, som det også er blevet nævnt, en genfremsættelse. Da hed det vistnok L 137, men det tjener egentlig det formål, at vi kigger på virksomheder, der er under konkurs. Det nye er, at det også gælder, når der er betalingsstandsning, og så drejer det sig om forhold, der har at gøre med transnationale virksomheder.

Det er to forhold, som vi synes det er godt at ministeren tager fat i. Vi kan også se i dagens udgave af Jyllands-Posten, at ministeren er på og fortæller om de gode ting, som ministeren er med til at lave her. Der er et stort behov for, at vi har de her muligheder.

Det er klart, at der er en retstilstand for en række lønmodtagere, hvis en virksomhed går konkurs eller der er betalingsstandsning. Så er der et spørgsmål, der rejser sig med det samme: Hvordan med den manglende løn? Derfor vil vi under udvalgsarbejdet prøve at kigge på, om nogle af de ting, der senest er kommet frem i høringssvarene, er nogle, der kan finde nytte her.