

sikre på, at de mennesker, som får udbetalt offentlige ydelser, også har ret til at få dem.

Det er ligeledes vigtigt for Det Radikale Venstre, at virksomheder kan konkurrere på lige vilkår. Derfor er det nødvendigt at slå kontant ned på sort og illegalt arbejde, som kan udkonkurre helt legale virksomheder med usandsynlig lave priser. Derfor støtter vi det overordnede formål med loven.

Langt de fleste redskaber i lovforslaget kan vi også tilslutte os. Vi synes, det virker rigtigt, at såvel kommunerne som AF kan pålægge virksomheder at føre en daglig logbog over deres ansatte, hvis et kontrolbesøg har påvist, at der kan være ugler i mosen. Undskyldningen om, at man har første arbejdsdag i dag, og at papirerne endnu ikke er helt i orden, bør altså kun kunne bruges en enkelt gang, og det kan logbogen være med til at fastslå.

Når det gælder sanktionerne over for de uretmæssige modtagere af offentlige ydelser, er det vores grundprincip, at der skal være proportionalitet mellem den svindel, man har begået, og den straf, man modtager. Jeg ser frem til, at udvalgsbehandlingen vil vise, om den rigtige balance er fundet. På den anden side må vi også sikre os under udvalgsbehandlingen, at forslaget ikke giver anledning til, at der kan opstå nye smuthuller i systemet.

KL. 15.10

På ét område er vi skeptiske over for forslaget. Det gælder den pligt, som kommunerne pålægges om at sætte de personer, der har fået en uretmæssig ydelse udbetalt, i øjeblikkelig aktivering. Sådan her ved førstebehandlingen er det vores umiddelbare opfattelse, at en aktivering bør være et tilbud til den ledige, som kan være med til at skaffe vedkommende i et ordinært job. Når man som i forslaget bruger aktivering som straf, er man med til at cementere det dårlige rygte, som aktivering i forvejen har blandt mange ledige. Desuden kan man spørge sig selv om, hvor meget tid en kommune skal bruge på at tvangsaktivere folk med et tvivlsomt formål.

Afslutningsvis vil jeg rose beskæftigelsesministeren for allerede at have taget højde for en række af de kritikpunkter, som blev taget op, da forslaget blev behandlet i den seneste samling, og jeg glæder mig til, at en lignende lydhørhed vil vise sig under det kommende udvalgsarbejde.

Ole Sohn (SF):

Jeg tror også, at jeg indledningsvis i anledning af den nye samling om ikke vil anlægge sådan en permanent ny stil – det tror jeg ikke jeg kan love – men jeg vil da gerne indlede med at rose ministeren. Der vågnede vi nok op! Og jeg vil sige, det er rart, at der dog trods alt er lyttet til noget af den kritik, som kom i forbindelse med den tidligere behandling af forslaget, vi havde inden valget. Bl.a. er de her skærpede straffe for uagtsomhed pillet ud af lovforslaget, og det er et, jeg vil sige lille skridt i den rigtige retning.

Der er jo ingen her i Folketinget, som ikke er enig i intentionerne: at vi i alle sammenhænge skal gøre, hvad der gøres kan for at forhindre sort arbejde og illegalt arbejde.

Men med hensyn til midlerne til at nå målet er vi altså ikke særlig imponeret af lovforslaget, heller ikke som det ligger nu, for man skyder efter de forkerte. Man skyder efter dem, der i forvejen ligger ned, mere end dem, der har muligheden for at gøre noget ved det. For hvem er det, der har ansvaret for, at der bliver ansat sort arbejdskraft? Hvem er det, der har ansvaret for at ansætte illegal arbejdskraft? Ja, det har den instans, som har retten til at lede og fordele arbejdet, det har arbejdsgiverne.

Men hvad er det, regeringen gør? Ja, de vender det hele på hovedet og straffer de folk, som ikke er i stand til at skaffe sig et legalt arbejde, men som har mulighed for ad lyssky veje at komme ind og tage et sort arbejde eller et illegalt arbejde. Det skal man også, for sort arbejde skal ikke accepteres, men hovedvægten ligger forkert.

Derfor mener jeg, at der er en række ting, der skal ændres i forslaget, bl.a. proportionalitetsprincippet. Jeg mener sådan set, at den væsentlige anke, den væsentlige indsats skal gøres over for arbejdsgiverne. Det er sådan set dem, der skal hindres i eller miste deres incitament eller lysten til at tage sort arbejdskraft ind. På den måde skal vi have vendt tingene.

Det andet er, og der er jeg helt enig med Det Radikale Venstre, og jeg sagde det også selv under den sidste første behandling, at det altså er et fuldstændig galt billede, de kommer frem til, hvis man åbenlyst i en lov begynder at bruge noget i forvejen ikke særlig vellidt i samfundet, aktivering, som af mange opfattes som tvangsaktivering, som en straffeforanstaltning. Så hører alting op. Hvordan skal man så overhovedet kunne få respekt om den aktive arbejdsmar-