

Endelig er lovens ikrafttrædelsesdato også ændret.

Kl. 14.40

Angående det spørgsmål, hr. Steen Gade og også hr. Per Clausen rejser – hr. Per Clausen medgiver, at det er juridisk kompliceret stof – skal jeg gøre opmærksom på, at i mine svar på udvalgets spørgsmål under behandlingen af det gamle lovforslag gav jeg tilsagn om, at Miljøstyrelsen vil udarbejde en vejledning til loven. Denne vejledning vil omfatte en række af de emner, som også blev rejst i forbindelse med udvalgets behandling af forslaget. Der er ikke nogen diskussion om, at det er meget juridisk kompliceret stof, men vi vil altså prøve at løse nogle af problemerne med denne vejledning.

Endvidere gav jeg dengang tilsagn om, at når lovforslaget var vedtaget, ville der blive nedsat et udvalg, der ville få til opgave løbende at overvåge lovens anvendelse i praksis og indsamle erfaringerne med loven. Vi er jo alle sammen enige om, at der ikke skal ske en forringelse af de nuværende niveauer, og derfor vil udvalget også kunne komme med forslag til eventuelle forbedringer af loven.

Om det andet forslag blot dette, at der er en enkelt konsekvensændring. Ellers er forslaget uændret i forhold til det gamle lovforslag, som udvalget i bred enighed afgav betænkning over i december 2004.

Tak for tilsagnet om en hurtig behandling i udvalget, for det håber vi også på af hensyn til fristerne for at implementere. Det skal gå med en vis hast med sagen, som jo desværre blev forsinket på grund af folketingsvalget, men vi ser frem til en hurtig behandling i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 16: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmiljø i Grønland. (Ajourføring af reglerne). Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 23/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Charlotte Antonsen (V):

Det er jo stort set en genfremsættelse fra sidste samling, og derfor er der ikke så meget nyt at føje til det, der blev sagt fra Venstres side forud for valget.

Jeg skal kort sige, at det drejer sig om en arbejdsmiljølovgivning, som kommer til at gælde for Grønland. Der er ikke sket en ajourføring siden 1986, så vi er glade for, at vi med lovforslaget her er med til at løfte arbejdsmiljøet i Grønland, og vi er dertil glade for, at det i meget høj grad bliver op til hjemmestyret selv at bestemme, hvordan de præcise regler skal udformes. Vi er meget positive over for lovforslaget.

Bjarne Laustsen (S):

Det er igen en sag, som vi ikke blev færdige med at behandle under den tidligere samling.

Jeg kan sige på Socialdemokratiets vegne, at vi også synes, det er godt, at man reviderer loven, som jo ikke er blevet revideret siden 1986. Vi synes også, det er nogle kloge folk deroppe i Grønland, for nogle af de værste ting, som den regering, vi har nu, fandt på at foreslå i den miljøreform, den lavede i sidste samling, ønsker man trods alt ikke i Grønland, bl.a. smileyordningen og den slags ting, og det skal de have ros for deroppe.

Til gengæld ved vi jo, at den grønlandske fagbevægelse synes, at der er nogle ting, der godt kunne strammes lidt op på, og vi vil give tilsagn om, at dem vil vi meget gerne kigge på under udvalgsarbejdet. Det er spørgsmålet om grænserne for, hvornår man skal have APV, og hvornår man skal have en sikkerhedsorganisation. Vi synes, det er nogle rimelige krav, den grønlandske fagbevægelse stiller, og derfor synes jeg alt i alt, det er positivt, at når nu det er et område, som hjemmestyret ikke selv synes man vil overtage, skabes der nogle regler i Danmark, som man kan arbejde under i Grønland. Deroppe er