

dende forskrifter for administrationen og under-skrifter, som jeg redegjorde for før.

Det er klart, at vi i det her spørgsmål skal være opmærksomme på, om der sker en for-trængning af ordinære job. De undersøgelser, der hidtil har været på det område, har ikke vist, at der har været en fortrængning, men arbejds-markedet ændrer sig jo hele tiden, og derfor har jeg taget initiativ til to undersøgelser.

Der er nu iværksat en uafhængig undersøgel-se ved stikprøver i det offentlige og det private, sådan at vi efter sommerferien kan få en indika-tion af, om der sker fortrængning.

Derudover har jeg bedt Socialforskningsinsti-tuttet om at lave en stor og gennemgribende un-derøgelse af denne problemstilling. Den vil være baseret på registerundersøgelser og dække et meget stort antal sager i det offentlige og hos private arbejdsgivere. Den undersøgelse vil først kunne være færdig i andet halvår af 2006, men den vil til gengæld give os sikker viden om, hvorvidt der sker fortrængning eller ikke er sket fortrængning. Men det har jeg følt var nødven-digt som en udløber af denne sag.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Ja tak. Taletiden var gået. Hr. Jørgen Arbo-Bæhr for et sidste spørgsmål.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg synes, beskæftigelsesministerens svar efter-lader os med et problem, for på grund af det kommunale selvstyre ligger kontrollen med det hos kommunerne selv. Og hvad er det, der sker? Vi kender jo alle sammen eksempler på job i kommuner, der bliver nedlagt, på grund af at de skal have deres meget stramme budgetter til at hænge sammen: Pedeljobbet bliver nedlagt, pe-dellen bliver fyret, pedellen bliver ansat med løntilskud en måned eller to efter.

Vi kender eksemplerne, og hvis det ikke er fortrængning af ordinære job med tilskudsjob, så ved jeg ikke, hvad det er. Det er jo klart, at det er på den måde, kommunerne kan opretholde en service og en beskæftigelse, på trods af at de er nødt til at skære ned i deres budgetter.

Jeg siger bare, at hvis der ikke er nogen mu-lighed for at kontrollere det, så vil det bare bety-de, at det er kommunerne, der leverer de her personer til tilskudsjob, som er dem, der erstater de ordinære job. Det kan vi øjensynlig ikke gøre noget ved med det regelsæt, vi har.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frede-riksen):

Nu går jeg jo ind for kommunalt selvstyre, så jeg agter ikke med baggrund i den her sag at afskaf-fe det kommunale selvstyre. Det er jo trods alt en af grundpillerne i den offentlige styreform her i landet.

Kl. 15.20

Men vi skal selvfølgelig sikre, at der er et ri-meligt forhold mellem antallet af ansatte i ordi-nære job og folk i løntilskudsjob, og der vil vi bruge de samme principper fra det private om-råde på det offentlige område. Det mener jeg vil give os en væsentlig sikkerhed for, at det foregår på ordentlige vilkår.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 520

10) Til justitsministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

»Vil ministeren bekræfte, at en vedtagelse af Rå-dets forslag til rammeafgørelse om bekæmpelse af racisme og fremmedhad sammenholdt med EU-rettens forrang vil umuliggøre, at det danske Folketing ophæver straffelovens § 266 b, og er ministeren enig i, at dette forslag til rammeafgø-relse er symptomatisk for den EU-lovgivning, som vil blive udvidet, såfremt EU-forfatningen vedtages?«

Morten Messerschmidt (DF):

Det er jo sådan, at vi i Danmark har ytringsfr-i-hed, som kan indskrænkes af love, der vedtages her i Folketinget. Det har man så gjort i nogle sammenhænge, bl.a. straffelovens § 266 a og b, § 267. Og det er jo et princip, som vi i Dansk Fol-keparti synes er helt fint, for det skal være Folke-tinget, der afgør det.

Nu står vi så her over for et forslag til direktiv om bekæmpelse af racisme og fremmedhad, som, hvis man læser notatet fra Justitsministeri-et nederst på side 15, ikke behøver nogen øget im-plementering, fordi det allerede i dag er dæk-ket ind under § 266 b, altså den såkaldte racis-me-paragraf i straffeloven.

Det foranlediger så til at tro, at hvis det her direktiv altså gennemføres, vil det fremover ikke være muligt at afskaffe § 266 b fra den danske straffelov, og det finder vi i Dansk Folkeparti meget, meget betænkeligt, og det vil jeg gerne høre om justitsministeren kan bekræfte.