

effektivt som muligt. Men det er selvfølgelig rigtigt, at hvis der er nye facetter, er dette jo en anledning til, at man kan tage dem op – også i denne ombæring. Men vi går altså positivt ind i behandlingen og støtter forslaget.

Jørn Dohrmann (DF):

Det her forslag, som vi behandler her i dag, synes vi selvfølgelig også er et skridt i den rigtige retning med hensyn til, hvordan vi får reduceret affaldsmængden, hvordan vi får fremmet den her genanvendelse, netop også når det gælder elektronikskrot.

Vi var selvfølgelig meget bekymrede for, om vi fik oprettet en masse lokale elektronikskrotpladser, men vi mener, at vi i det her lovforslag har fået taget højde for, at det problem ikke opstår.

Vi mener stadig væk, at man jo også skal tage den stigende import og salg af elektronik over internettet alvorligt, og derfor har Dansk Folkeparti sagt, at det måske er et af de problemer, som vi skal have lidt mere fokus på, også nu i den anden omgang, for at få løst de problemer. Vi vil i hvert fald opfordre til, at ministeren følger op på det, man har meldt ud: at man gerne vil gøre noget for at begrænse det på det her område.

Kl. 14.20

Men alt i alt synes vi, at det er meget fornuftigt, at vi nu får det her såkaldte produktansvar, hvor vi også får fjernet det affald, der bliver tilvebragt på den måde. Så vi kan godt støtte forslaget, som næsten var klar til at blive tredjebehandlet i Folketinget, inden valget blev udskrevet. Så det er et ja fra vores side.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Vi kan også støtte dette forslag. Som noget nyt flyttes ansvaret for affaldshåndteringen til producenterne for dermed at skabe et incitament til, at man producerer mere miljøvenligt, og at det bliver nemmere at behandle produkterne som affald. Dette incitament vil være en mulighed for, at producenterne også udvikler nye elektroniske instrumenter, som bliver nemmere at skrotte.

Det er en implementering af WEEE-direktivet i Danmark. Det bliver jo sådan hos os, at det fortsat bliver kommunerne, der skal indsamle affaldet fra husholdningerne, og først herefter overtager producenterne ansvaret.

Med disse ord kan vi støtte forslaget.

Ole Glahn (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører, hr. Martin Lidegaard, er forhindret i at være til stede i dag, skal jeg på hans og De Radikales vegne tilkænde-give, at vi fra radikal side tilslutter os lovforslaget om øget producentansvar for elektronikskrot.

Vi er enige i principperne i lovforslaget, som jo er at forebygge frembringelsen af affald af elektronisk og elektrisk karakter og at fremme genbrug og genanvendelse og på anden måde nyttiggørelse af affaldet. Vi glæder os desuden over, at det er et godt eksempel på EU's indsats for miljøet, der danner baggrund for lovforslaget. På det grundlag ser vi frem til et let og godt udvalgsarbejde.

Steen Gade (SF):

Forslaget er jo en implementering af direktivet om producentansvar ved elektronikaffald, som er en klar forbedring af tingenes tilstand. Det handler jo om at begrænse risikoen for f.eks. di-oxinforurening og spredning af gift fra slagger og aske, og der er ingen tvivl om, at det mindskes med det her forslag.

Det, man måske nok kunne kigge lidt på med kritiske øjne, er, om implementeringen i Danmark ikke godt kunne være lidt bedre. Vi bør således få klarhed over, om ministeren vil fastsætte regler for forhandlerne. Jeg forstår, at det er en pligt for forhandlerne, at de skal tilbagetage det inden for bestemte brancher. Det kunne vi jo høre om ministeren har en mening om.

Der er også et problem med de små elektroniske artikler, mobiltelefoner og en række andre ting, hvor jeg synes, at vi skal kigge lidt nærmere på, hvordan vi kan få større sikkerhed for, at de faktisk bliver samlet ind. Der kunne laves en kommunal indsamlingsordning, som vi kender den fra glas og papir og den slags. Så det er noget af det, som vi vil kigge på under udvalgsarbejdet.

Jeg synes også, at vi skal benytte lejligheden til at sætte fokus på, hvordan vi følger op på det, når det gælder risiko for eksport af elektronisk affald. Når vi nu får disse indsamlinger af elektronisk affald, ved vi jo godt, at der faktisk foregår en del eksport af elektronisk affald til den tredje verden, som ikke altid er så hensigtsmæssig. Derfor kunne vi benytte lejligheden, når vi behandler det her lovforslag, til at få sat mere fokus på det og se på, hvad vi kan gøre for, at det ikke går galt den vej.