

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Vi er alle sammen opmærksomme på, at hr. Bjarne Laustsen har en forkærlighed for det nordjyske. Der er jo sjældent en sag her i Folketinget, hvor hr. Bjarne Laustsen ikke finder lejlighed til at referere til netop det dejlige område i landet, men det er noget, vi alle sammen er optaget af.

Så noterede jeg mig, at hr. Bjarne Laustsen fremhævede København og kom ind på forholdene andre steder i landet. Jeg skal gøre opmærksom på, at i det oplæg, der er kommet fra Fødevarestyrelsen, er det faktisk sådan, at København er det sted, som mister flest arbejdspladser. I København reduceres antallet af arbejdspladser med 82 – det er det sted i landet, hvor der betales med flest arbejdspladser – mens der oprettes arbejdspladser vest for København.

Det er korrekt, at i oplægget er der en reduktion af antallet af arbejdspladser i det nordjyske med 23. Det er naturligvis altid beklageligt for dem, som bliver afskediget, hvis det overhovedet kommer på tale at afskedige nogen. Vi må se, hvordan det hele forløber, men 23 er dog mig bekendt færre end 82.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Hr. Per Clausen, sidste spørgsmål.

**Per Clausen (EL):**

De penge, som allerede er sparet i Fødevarestyrelsen, har i hvert fald ført til to ting – det kan man få bekræftet ved at tale med medarbejderne – nemlig en opfattelse af, at arbejdsmiljøet er blevet meget dårligere, og at kvaliteten er faldet.

Det kan godt være, at når ministeren ser gennem de filtre, man nu engang har i systemet, bliver billedet af den forringede kvalitet måske lidt svært at genkende. Men det er altså den umiddelbare reaktion, man får, når man taler med de medarbejdere, som er ansat i Fødevarestyrelsen på dette område, og så kunne man da godt diskutere, om det ikke var sådan, at hvis man kunne lave nogle strukturændringer, som sparede penge, kunne disse penge være godt anvendt til at hæve kvaliteten og måske skabe nogle bedre arbejdspladser på området.

En afsluttende bemærkning om Danmarks Fødevareforskning: Hvis det er sådan, at ministeren er enig i, at der skal findes en løsning, der gør, at man ikke skal gennemføre dramatiske fyringer, er det vel nødvendigt at gennemføre den rimelig hurtigt. Ellers risikerer man jo, at folk

begynder at forsvinde, både her og i øvrigt også i Fødevarestyrelsen, som jeg startede med at tale om, så hele forskningsmiljøet og hele det videnskabelige miljø, der er på området, er nedbrudt, selv om man finder penge til sidst. Det ville jo være dårligt, og derfor synes jeg, forbrugerministeren måske skulle prøve at handle en lille smule hurtigere på området og ikke afvente den kommende finanslov.

Kl. 14.50

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Der er ingen tvivl om, at det er fantastisk vigtigt at lytte til de reaktioner, der kommer fra medarbejderside, og det gælder i både Fødevarestyrelsen og Danmarks Fødevareforskning.

Med reference til det, hr. Bjarne Laustsen nævnte før, skal jeg gøre opmærksom på, at hele hovedsamarbejdsudvalget, inklusive medarbejderrepræsentanterne i Fødevarestyrelsen, faktisk står bag den plan, der er fremsendt til mig. Det er da vigtigt at være opmærksom på, at medarbejderne er inddraget i arbejdet med en plan, som de altså efter det, der foreløbig er oplyst for mig, står bag.

For så vidt angår medarbejderne i Danmarks Fødevareforskning, har jeg selv haft lejlighed til at tale til dem ved et besøg derude, og i den forbindelse lagde jeg vægt på, at den viden, der er opbygget, og den kontinuitet, der er i Danmarks Fødevareforskning, så vidt muligt bevares, og den viden ligger jo netop hos medarbejderne.

Jeg er helt opmærksom på de værdier, som medarbejderne repræsenterer, og det behov, der er for at have så megen kontinuitet i institutionen som muligt, og derfor er jeg også enig i, at der skal handles hurtigt. Men jeg kan jo ikke agere på bestyrelsens oplæg, før det foreligger, og det gør det formentlig først her i løbet af eftermiddagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 504**

8) Til beskæftigelsesministeren af:

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

»Hvordan vil ministeren konkret sikre, at de af Rigsrevisionen kritiserede punkter i administrationen af jobtilskudsordningerne ikke gentager sig, og hvordan vil ministeren stoppe de til-