

Det tror jeg sådan set ikke at der vil blive bevilget midler til. Det er midler, som i høj grad skal gå til at vurdere hele ernæringsområdet, livsstil i den forbindelse osv. og derudover naturligvis også til at se på produktudvikling inden for fødevarerområdet. Det bliver et bredt spektrum, forventer jeg, af forskningstemaer, som de 140 mio. kr. vil blive brugt til.

Når det forholder sig sådan, at jeg ikke på nuværende tidspunkt kan komme med nogen konkrete forslag til, hvordan vi skal finde penge til at stoppe det hul, der er i Danmarks Fødevarerforskning, er det jo, fordi vi har en bestyrelse, der er ledelsen af den pågældende institution, og det er i første omgang bestyrelsens ansvar at finde en løsning.

Når den så har anvist en løsning, må jeg forholde mig til den løsning og vurdere, om den politisk set er tilfredsstillende og lever op til min præmis om, at forbrugerne også fremover skal have fuldstændig sikkerhed og tryghed omkring de fødevarer, de køber og spiser. Det er så den fase, som vi bevæger os ind i, når bestyrelsen i dag formentlig er kommet med sin plan for en tilpasning af økonomien derude.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Hr. Bjarne Laustsen som medspørger.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil gerne følge op på de spørgsmål til familie- og forbrugerministeren vedrørende fødevarerkontrol og fødevarerikkerhed. Før påske – tror jeg det var – var der et samråd i Fødevarerudvalget. Der var spørgsmål her i salen til ministeren. Nu er der så gået ca. 14 dage, og jeg vil godt spørge, hvilket indtryk det har gjort på ministeren, at der har været rejst nogle meget relevante problemstillinger i forbindelse med at have en fødevarerkontrol og en ordentlig fødevarerikkerhed.

Der er også spørgsmålet om, at der er en regional beskæftigelsesudvikling i det her, som ligger mange partier på sinde, og jeg håber, at det også ligger regeringen på sinde. Spørgsmålet er, hvilke overvejelser ministeren har gjort sig i de 14 dage, hvordan indtrykket er i regeringen, for der er jo også kommet forslag frem om, at man f.eks. skulle lave fem centre og lade det følge den struktur, som regeringen agter at lave på regionsområdet.

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Med hensyn til de foreslåede fem centre ser jeg altså ikke nogen sammenhæng mellem den regionsstruktur for den kommunale verden, vi nu lægger op til, og den måde, man bedst muligt organiserer Fødevarerstyrelsens kontrolenheder og struktur på. Det afgørende i opbygningen af fødevarerkontrollen er jo at tage hensyn til, hvor de store problemer findes, og hvor der er mange kontrolbesøg, og så lægge kontrolenhederne og regionscentrene de strategisk rigtige steder, typisk der, hvor der er flest problemstillinger, der skal tages hensyn til, f.eks. hvor der er mange dyr, der skal kontrolleres. Det er sådanne kriterier, der er afgørende, og ikke hvordan man i øvrigt har tilrettelagt regionsstrukturen her i landet.

Så skal jeg bare sige, at det naturligvis gør indtryk at høre de forskellige meldinger, der kommer rundtomkring fra. Dem vurderer vi meget omhyggeligt i ministeriet i øjeblikket, og så vil regeringen tage endelig stilling til Fødevarerstyrelsens plan.

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg takker for, at meldingerne giver anledning til overvejelser om at kigge på det en gang til, men jeg vil godt spørge: Hvordan er tidshorisonten, og hvordan kan man inddrage medarbejderne i arbejdet? Der har jo været indstillinger fra samarbejdsudvalg osv., og der ligger også mindretalsudtalelser, så hvordan kan man inddrage medarbejderne, så man får den bedst mulige fødevarerkontrol for det rigtige beløb?

Så må jeg tage svaret som udtryk for, at ministeren vil centralisere på området. Det vil han gøre i København, og det vil han gøre i Århus og i Vejle, altså to byer med 80 km's afstand. Men der er langt til Ringkøbing, der er langt til Esbjerg, og der er langt til Skagen, og derfor kan jeg ikke forstå, når vi har en regering, der taler om, at opgaverne skal løses så tæt på borgerne som muligt, at man producerer forslag som dem, der ligger her.

Der er også spørgsmål angående uoverensstemmelser om, i hvilken grad det kommer til at betyde flytning af medarbejdere fra f.eks. Fødevareregion Aalborg. Det har vi haft en diskussion om, men kan ministeren komme mere præcis ind på, hvad forskellen er mellem den måde, medarbejderne oplever det på, og den måde, ministeren fortolker det på?