

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det er altså ikke korrekt, når spørgeren antyder – den måde, spørgeren bruger ordet også på, kan altså også forstås på en anden måde i den sammenhæng på dansk – at jeg skulle have benægtet, at der sker krænkelser i forbindelse med konflikten i Tjetjenien, for der sker jo selvfølgelig krænkelser i konflikten i Tjetjenien, som vi også fra dansk side hele tiden har sagt må ophøre.

I mit tidligere svar, som der henvises til, har jeg udtrykt forventning om, at den russiske regering i overensstemmelse med den konstruktive tilgang til den nyetablerede menneskerettighedsdialog mellem EU og Rusland nøje vil overveje situationen og følge den gældende humanitære praksis – altså praksis, for der står ikke noget om i nogen skrifter, at man *skal* udlevere lig i forbindelse med væbnede konflikter. Den humanitære folkeret tilsiger, at stater søger at imødekomme kravet om det, men der er ikke nogen pligt til det.

Vi har også henvendt os til Rusland og opfordret dem til at følge praksis og udlevere liget.

Om situationen i Tjetjenien vil jeg sige, at den er slem. Derfor har vi jo også hele tiden fastholdt Tjetjenien på dagsordenen for EU-Rusland-drøftelserne. Det var faktisk det danske formandskab, der fik det på dagsordenen igen, efter at det var strøget af dagsordenen under det tidligere formandskab. Og der er her og nu spæde tegn på fremskridt og selverkendelse fra russisk side.

Distriktsdomstolen i Groznyj idømte i forrige uge en lokal politimand, Sergej Lapin, 11 års fængsel for embedsmisbrug i forbindelse med bl.a. anvendelse af fysisk vold over for en tjetjensk mand, der efterfølgende forsvandt.

I forbindelse med EU's menneskerettighedsdialog med Rusland har den russiske regering erkendt, at de mange sager med forsvundne personer er et reelt problem. Samtidig har Human Rights Watch med en tjetjensk embedsmand som kilde oplyst, at der i februar i år er indledt 1.814 efterforskningssager.

I forbindelse med en nylig afholdt Ruslands-konference her på Christiansborg erkendte den tidligere øverstkommanderende for de russiske styrker i Groznyj, at der var begået menneskerettighedskrænkelser i Tjetjenien, og at en række russiske specialoperationer unødigt var gået ud over civile tjetjenere. Samtidig gjorde han det klart, at der ikke fandtes nogen militær løsning på konflikten, hvor vi er enige.

Samtidig må vi jo konstatere, at Putin med udnævnelsen tidligere på året af en særlig repræsentant har iværksat en proces, der fokuserer på genopbygning og forbedring af situationen for Tjetjeniens indbyggere.

Præsidenten har på det seneste EU-Rusland-topmøde opfordret EU til at bidrage til denne proces, og vi forventer, at Kommissionen inden for de kommende uger sender en mission af sted til Tjetjenien for nærmere at undersøge vores muligheder for at bistå. Det betyder så også, at vi har øjne og ører inde i området, og det er der også brug for.

Rune Lund (EL):

Jeg har meget svært ved at se, hvor de forventninger til Rusland er, altså hvad de bundet i, at de i virkeligheden ikke bare er den rene forestilling uden nogen som helst konkret forbindelse med virkeligheden. Jeg må sige, at udenrigsministeren på det her punkt i hvert fald overhovedet ikke er enig med Human Rights Watch, altså menneskerettighedsorganisationen Human Rights Watch, som så sent som i slutningen af marts måned udgav endnu en rapport om de helt og aldeles rædselsfulde menneskerettighedskrænkelser og overgreb mod menneskerettighederne, som foregår i Tjetjenien.

Kl. 14.15

Jeg har da også svært ved at se, hvordan mordet på Tjetjeniens præsident, et brutalt mord, skulle være et skridt i den rigtige retning. Her har man jo i virkeligheden kappet hovedet af det, som var nøglen til en politisk forhandlingsløsning.

Så jeg vil da spørge udenrigsministeren, om udenrigsministeren i virkeligheden ikke er mere enig i, at det forholder sig sådan, som det har gjort tidligere, nemlig sådan som udenrigsministeren tidligere på en hjemmeside har formuleret det:

Spørgsmålet er i øvrigt, om ikke den russisk-sovjetiske behandling af de kaukasiske folk i realiteten ligner nazismens biologisk begrundede folkemord til forveksling.

Er det i virkeligheden ikke det, der er tale om? Eller mener udenrigsministeren lige pludselig noget andet, fordi han i dag er udenrigsminister og ikke mener det, som udenrigsministeren mente, da udenrigsministeren ikke var udenrigsminister?