

**Rune Lund (EL):**

I Enhedslisten undrer vi os lidt over hele denne diskussion, for man skal jo huske, at våbenembargoen mod Kina blev indført på grund af nogle meget alvorlige brud på menneskerettighederne tilbage i tiden, og de brud på menneskerettighederne fortsætter i dag. Det har gentagne gange været dokumenteret af f.eks. Human Rights Watch og Amnesty International, at der er store og massive problemer med menneskerettighederne i Kina, så alene af den grund synes vi faktisk, det er mærkeligt, at man begynder at snakke om at ophæve våbenembargoen.

Oven i det kommer så denne antiløsrivelseslov, som kun gør tingene værre, og som gør, at det er et meget uheldigt signal, at man i denne situation diskuterer, hvorvidt der skal ske en ophævelse eller ej.

Jeg vil egentlig gerne stille udenrigsministeren et spørgsmål. Der blev sagt, at ophævelsen af våbenembargoen ikke skal føre til øget våbeneksport til Kina, hverken kvantitativt eller kvalitativt, jamen er det så ikke supernemt? Vi kan jo løse problemet ved overhovedet ikke at ophæve våbenembargoen. Så bliver der ikke solgt flere våben til Kina, så bliver der ingen våbeneksport, hverken kvantitativt eller kvalitativt. Kan ministeren ikke bekræfte, at det forholder sig sådan?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Nej, det kan jeg faktisk ikke, for EU-landene eksporterer våben i dag ... Medlemmet reagerer, før jeg overhovedet har svaret, det er, som om medlemmet ved, hvad jeg vil svare, men lad mig nu først få lov til at svare.

Det er rent faktisk sådan, at EU ... (*Rune Lund markerer.*) – Skal vi blive ved? – Det er rent faktisk sådan, at EU allerede i dag sælger våben til Kina. Det er sket uden for de spilleregler, vi arbejder med, men det er måske trods alt bedre at have spilleregler frem for ikke at have spilleregler.

Når det drejer sig om menneskerettighedssituationen, vil jeg godt understrege over for hr. Rune Lund, at den danske regering ikke har bedt om at få ophævet embargoen. Danmarks regering er ikke initiativtager i det spørgsmål, men Danmarks regering har hele tiden påpeget menneskerettighedssituationen. Vi har nogle gange vendt det på hovedet, og den danske regering har hele tiden sagt, at hvis det overhovedet skal kunne drøftes, skal der ske fremskridt på det, der hedder adfærdskodeksen, dvs. hvordan man må sælge våben, og hvordan gennem-

skueligheden og gennemsigtigheden skal være, og der skal ske fremskridt på menneskerettighedsområdet.

Lad mig så nævne nogle af de fremskridt, der er sket, siden drøftelserne startede i 2003. Et fremskridt er, at menneskerettighederne og respekten for privat ejendom nu er indskrevet i Kinas forfatning. I erklæringen fra EU-Kina-topmødet i december lægges der op til et styrket samarbejde på menneskerettighedsområdet, og senest har Kina i menneskerettighedsdialogen med EU her i februar bekræftet det styrkede menneskerettighedssamarbejde – herunder på områder, som vi fra dansk side har arbejdet for – samarbejdet med FN's menneskerettighedsmekanismer og ratifikation af FN's konvention om borgerlige og politiske rettigheder så snart som muligt.

Kl. 13.25

Kina har også – nu kan jeg ikke nå mere i denne omgang, men der kommer et nye spørgsmål er jeg klar over – indbudt FN til at besøge landet og vurdere menneskerettighedssituationen, så man må trods alt sige, at 2005 ikke er 1989.

**Rune Lund (EL):**

Ja, jeg har et spørgsmål mere.

Vi har i hvert fald fået bekræftet, at våbenembargoen ikke bliver overholdt, og det er jo et problem i sig selv, for vi bliver tit tudet ørerne fulde med, at i EU er der et regelbundet samarbejde, og når man vedtager noget, bliver reglerne skam overholdt. Men her har vi altså et eksempel på, at man i enstemmighed har vedtaget en våbenembargo, og at den bliver brudt. Det vil åbenbart sige, at reglerne gælder for nogle, men ikke for alle.

Men jeg vil i hvert fald gerne have udenrigsministeren til at bekræfte, at Danmark kan nedlægge veto mod, at våbenembargoen bliver ophævet. Det er Enhedslistens holdning, at her kan man jo godt bruge EU som en kamplads. Her har vi et værktøj, og vi kan faktisk forhindre, at våbenembargoen bliver ophævet. Der er også bred tilslutning til det i Folketinget, og så gør vi det da bare. Det er vores formelle mulighed, og derfor skal vi også gøre det, så jeg vil gerne have, at udenrigsministeren i hvert fald kan bekræfte, at hvis Danmark vil, kan vi nedlægge veto mod, at våbenembargoen bliver ophævet.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Nu er det jo meget kønt at høre, hvordan Dansk Folkeparti og Enhedslisten i dag mener at kunne