

megen vægt på at benytte situationen til at arbejde for fremskridt på menneskerettighedsområdet.

Hvad angår den sidste del af spørgsmålet, altså hvordan Danmark vil agere, når sagen på et eller andet tidspunkt måtte blive taget op til beslutning i EU, er det jo spørgeren fuldstændig bekendt, at der er givet et fortroligt forhandlingsmandat i Folketingets Europaudvalg. Det ville altså være fuldstændig utilstedeligt, hvis jeg stod her og brød den fortrolighed, der er besluttet i Folketingets Europaudvalg.

**Søren Espersen (DF):**

Jamen jeg beder ikke om, at der bliver brudt nogen fortrolighed. Jeg har bare bedt ministeren bekræfte, at et stort set enigt Folketing er modstander af at ophæve våbenembargoen mod Kina.

Jeg vil egentlig godt gå lidt videre og spørge, om udenrigsministeren ikke kan forstå, at der i befolkningen er undren over, at man ikke bare gør det, og i forlængelse heraf vil jeg spørge: Er det virkelig EU, der overvejer at ophæve våbenembargoen? Er sandheden ikke, at det i virkeligheden er præsident Chirac, der overvejer at ophæve våbenembargoen? Er vi ikke kommet så langt, at det ikke længere er EU-politik, vi snakker om, men Chiracpolitik, og at der i EU er bred modstand mod den?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Så enkelt vil jeg ikke stille det op. Nu vil jeg ikke fortælle fortrolige ting, men man kan jo læse aviser, og her kan man se, at den tyske kansler er lige så optaget af at ophæve våbenembargoen som Chirac. Man kan også læse i aviserne, at den engelske regering har støttet ophævelsen af våbenembargoen, og hvis man læser videre i aviserne, vil man kunne se, at der faktisk kun er ganske, ganske få lande, som ikke støtter ophævelse af våbenembargoen mod Kina, heriblandt Danmark, som ikke har deltaget i initiativet og bidraget til det. Der er enighed i det danske Folketing, og der er også meget bred tilslutning til regeringens politiske linje, som er fastlagt i Folketingets Europaudvalg.

Kl. 13.20

**Søren Espersen (DF):**

Jeg kan forstå, at der er enighed om, at vi meget gerne vil være på linje med de andre EU-lande, og det har jeg selvfølgelig også forståelse for.

Men er der ikke også en bred enighed om, at man meget gerne vil være på linje med det, som foregår i NATO-regi?

I den forbindelse tænker jeg på USA, og jeg vil derfor bede ministeren bekræfte, at der har været henvendelser fra den amerikanske regering til den danske regering, hvor man udtrykkeligt har bedt om, at våbenembargoen ikke bliver ophævet. Som jeg også tidligere var inde på, vil jeg også gerne bede ministeren bekræfte, at i og med at USA har garanteret Taiwans sikkerhed, kan det blive USA's 7. Stillehavsflåde, vi i givet fald kommer til at bruge EU's avancerede våben mod, og det synes jeg også er et problem. Det er fint nok, at man søger enighed i Europa, men hvad med USA? Hvad er ministerens kommentar til det?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det er et meget vigtigt spørgsmål, og jeg er glad for at få lov til at drøfte den side af det. Men man skal ikke prøve at være nyfiden med hensyn til vores politiske forhandlingsmuligheder, for de er jo udtømt, hvis de bliver udbasunerede uden for forhandlingskredsen. Men jeg synes, det er meget relevant.

Det er jo en velkendt sag, som vi også kan læse i aviserne, at USA er imod ophævelse af våbenembargoen. Det er også en velkendt sag, som man også kan læse i aviserne, at USA frygter præcis det, som hr. Søren Espersen nævner, nemlig at europæiske våben kan blive brugt mod amerikanske soldater.

Så sent som forleden dag havde jeg et møde med den amerikanske viceudenrigsminister Zoellick her i København. Her var dette emne på dagsordenen, og det var også på dagsordenen, da jeg var i Washington for at drøfte sagen med Det Hvide Hus' nye sikkerhedsrådgiver Heathly og Condoleeza Rice, den nye udenrigsminister. Så spørgsmålet optager USA meget, det kan jeg fuldstændig bekræfte, og derfor lægger vi også meget vægt på, at hvis det kommer så vidt osv., skal forholdene drøftes med de allierede i området, dvs. Japan og USA, inden der kan træffes konkrete beslutninger om en våbenpolitik over for Kina, så deres bekymringer og betænkeligheder kommer til at indgå i de europæiske overvejelser.

**Formanden:**

Der er et par medspørgerne. Først hr. Rune Lund.