

Det er derfor, jeg efterlyser svar på følgende: Kan udenrigsministeren ikke svare på, hvad man fremover vil gøre? Hvilke muligheder har man for at blokere for den der lov? For de provokationer, som eventuelt har været fra taiwansk side, er, som udenrigsministeren er fremme med, taget af bordet. Nu mangler vi så, at den kinesiske lov også bliver taget af bordet.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes heller ikke, at Kina burde have vedtaget – under ingen omstændigheder – den lov og slet ikke, efter at Taiwan droppede sin folkeafstemning om taiwansk suverænitet. Derfor burde den også være standset fra den anden side.

Men den 14. marts udsendte EU-formandskabet en fælleserklæring, hvor EU opfordrer begge parter til at afstå fra ensidige tiltag, der kan øge spændingen i Taiwanstrædet, og det vil altså sige også afstå fra at anvende denne lov. I stedet opfordres Kina og Taiwan til at udvikle konkrete initiativer, der kan bidrage til etablering af dialog og gensidig forståelse.

Det er jo vejen frem at sige: Der er ingen fremtidsmuligheder i at true med krig og udløse krig i Taiwanstrædet fra nogen af siderne, men tværtimod må I øge jeres samkvem og have den politiske dialog, og hvis I vil genforenes en skønne dag, så må det ske på basis af en aftale på lige fod mellem begge parter.

Så jeg synes, at det, vi skal gøre, er at få bragt sindene ned og gøre det helt tydeligt, sådan som Kina jo altså også siger i alle sine udtalelser her efter, at der ikke er noget nyt i denne sag, og det har man jo vidst hele tiden. Det vil sige, at der heller ikke er en ny aggression fra kinesisk side, og det vil vi da holde øje med at der ikke er.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 13.15

Spm. nr. S 289

2) Til udenrigsministeren af:

Søren Espersen (DF):

»Vil regeringen om nødvendigt gå enegang i EU, såfremt EU – mod Danmarks ønske – beslutter sig til at ophæve våbenembargoen over for Kina?«

Søren Espersen (DF):

Det er lidt i forlængelse af det, vi lige har talt om.

Nu er der vedtaget en ny lov i Kina, og samtidig er der en diskussion i EU om at ophæve den våbenembargo mod Kina, som har været iværksat gennem mange år efter massakren på Tiananmen Square. Jeg ved jo, at et stort set enigt Folketing er modstander af at ophæve våbenembargoen, så jeg vil spørge ministeren, om han vil bekræfte, at regeringen vil være parat til at gå enegang i EU i denne sag, hvis det bliver nødvendigt.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det er jo klart, at Kina ser ud til at have gjort tingene vanskeligere for sig selv med den lov. Den stemning for at ophæve våbenembargoen, som siden december 2003 har været fremherskende i større og større kredse af EU, er jo kølnet noget, og det er næppe uden forbindelse med, at man har gennemført denne antiløsrivelseslov, vi talte om lige før. Det vil sige, at Kina for så vidt allerede har mærket reaktionerne og er blevet trukket et skridt tilbage.

Men når der i EU har været en stigende opfattelse af, at tiden er løbet fra våbenembargoen, skyldes det, at siden den blev indført, har EU jo søgt at etablere et strategisk partnerskab med Kina. Mange EU-lande og Kina selv henviser til, at våbenembargoen er et instrument, som ikke rigtig rimer med strategisk partnerskab, men et instrument, man bruger over for lande som Burma, Sudan og Zimbabwe, og den kategori hører Kina jo ikke til.

Jeg vil godt understrege, at EU ikke ønsker, at en ophævelse af våbenembargoen skal føre til en stigning i våbeneksporten til Kina. Dette er klart udtrykt i erklæringen fra Det Europæiske Råd fra december 2004, hvor det hedder:

»Resultatet af en beslutning må ikke være en øget våbeneksport fra EU-medlemsstaterne til Kina hverken med hensyn til kvantitet eller kvalitet.«

Endelig har EU markeret, at der ønskes forbedringer på menneskerettighedsområdet, og det er den danske regering jo enig i. Vi har i forhandlingerne hele tiden lagt vægt på at opnå en styrkelse af EU's adfærdskodeks for våbeneksport, og som forhandlingerne står, ser det altså ud til, at vi får en sådan styrkelse af adfærdskodeksen for våbeneksport, og det betyder en generel styrkelse, som vil gælde al våbeneksport. Man har også fået noget, der hedder en toolbox, som betyder, at man kan holde øje med alle de lande, man har ophævet våbenembargoen over for, så vi har altså under hele denne proces lagt