

som gav anledning til kritik fra f.eks. Rigsrevisionen, som den nuværende regering har fået påtale fra.

Jeg troede, at det der med medvind på cykelstierne var noget, Jacob Haugaard stod for, men det vil jeg ikke forholde mig så forfærdelig meget til. Jeg vil bare gerne spørge til virkeligheden: Jeg har kvitteret for, at en lang række ting er kommet til regeringen udefra, men er det ikke også rigtigt, at man har fjernet servicejob og har fjernet en række job inden for den offentlige sektor? Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg glæder mig til under udvalgsbehandlingen at få lov til at fremlægge et faktaark om brugen af løntilskudsordninger. For det vil vise for hr. Bjarne Laustsen, at niveauet under SR-regeringen var dobbelt så højt, som det er nu. Derfor skurrer det jo noget i ørerne, når hr. Bjarne Laustsen bruger argumentationen om, at det var for at pynte på ledighedstallene, at vi sidste år gennemførte en kampagne for at få flere i løntilskud.

Sandheden er jo, at af de redskaber, vi har til rådighed i beskæftigelsespolitikken, er løntilskud det suverænt bedste middel, når vi ser på, hvor høj selvforsørgelsesgraden er, efter at man har været ude i forskellige ordninger. Der kan vi se, at for løntilskud er selvforsørgelsesgraden 54 pct. efter ½ år, hvor den for alle andre redskaber, som vi har, er meget lavere. Det er derfor, det er meget vigtigt, at vi hele tiden er opmærksomme på, at vi har en god brug af løntilskudsordningen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg ser da også frem til et konstruktivt udvalgsarbejde om det her, og kan vi få nogle misforståelser ryddet af vejen, er det da fint.

Jeg har bare noteret, at virkelighedens verden er sådan, at selv om der blev brugt så mange løntilskudsjob, som ministeren påstår, faldt ledigheden under hele den socialdemokratiske ledelsesperiode, mens der i den periode, hvor hr. Claus Hjort Frederiksen har stået for butikken på det her område, har været en stigende ledighed, og at man har taget et værktøj i brug, hvor man direkte har lavet en målrettet kampagne, som ministeren så har fået kritik for. Den kritik

har ministeren også kvitteret for og sagt, at man selvfølgelig vil indordne sig under reglerne.

Kl. 17.20

Den samme kritik har jeg ikke set af den tidligere socialdemokratiske regering. Derfor kan jeg kun forholde mig til, at i forhold til det, der var aftalen, er den her regering på kanten.

Så mangler jeg stadig væk svar på: Hvad er det for nogle nye penge, der er i det her lovforslag?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Må jeg godt lige korrigere en gang til: Ledigheden har ikke været konstant stigende i denne her regerings tid. Den steg fra 2001, men i de sidste 12 måneder er ledigheden faldende, og det bør altså indgå i den virkelighedsbeskrivelse. Det er også det, vi hører rundtomkring. Der er en kæmpe forbrugertillid, der står ansættelser på programmet i mange virksomheder, og det går rigtig godt. Så jeg synes, at når vi diskuterer de her ting, skal virkelighedsbeskrivelsen altså også følge med.

Så spurgte hr. Bjarne Laustsen før om, hvorfor vi ophævede servicejobordningen. Det gjorde vi punkt 1, fordi den ikke var særlig efterspurgt, punkt 2, fordi man i nogle af de tilfælde kunne se, at folk kunne gå i 17 år i et bestemt job med tilskud. Det er måske at gå lidt for langt i beskæftigelsespolitikken i brugen af de redskaber, vi har, og derfor blev den ophævet.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil overhovedet ikke blande mig i diskussionen om sådan almindelig talgymnastik, men blot bede ministeren om sammen med mig at konstatere, at de mennesker, der rent faktisk er arbejdsløse i dag, ikke synes, at det er sjovt at være arbejdsløse, og at der skal gøres noget for, at de mennesker kan komme i arbejde. Hvis vi bare er enige så langt, så synes jeg, at vi allerede er kommet et skridt hen ad vejen.

I forlængelse af det vil jeg godt lige rette noget. Kritikken af løntilskudsordningerne er jo ikke, i hvert fald ikke i den her forbindelse, et spørgsmål om at være for eller imod. Det er et spørgsmål om, at der skal være kontrol med, at de bliver gennemført, så loven overholdes. Og nok så vigtigt er det altså sådan, at man skal sikre sig mod, at tilskudsjob går hen og erstatter or-