

gere, og at der ligger denne her rapport, og at de siger, at det skal vi have ændret. Det kvitterer jeg for.

I forbindelse med lovforslaget kom der de her bemærkninger om, om vi ikke kunne finde på et eller andet, noget mere vedvarende, blivende og bredere i den almindelige indsats for at bringe arbejdsløsheden ned og forbedre kompetencemulighederne end bare at forlænge, hvor man tager pengene fra ubrugte midler. Det er jo det, der efterspørges. Har Dansk Folkeparti ikke også et ønske om at forbedre det, når vi samtidig er i en situation, hvor der er 30.000 flere arbejdsløse, end da vi indgik forliget?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg har igennem det sidste lange stykke tid, når jeg har hørt på hr. Bjarne Laustsen, måttet konstatere, at hr. Bjarne Laustsen har sådan en meget speciel, sjældent evne, nemlig at stå på talerstolen og tale utrolig negativt om de forslag, der kommer, om de forbedringer, der er, og så til sidst sige, at for øvrigt støtter hans parti forslaget.

Jeg tror, at hr. Bjarne Laustsen er en af de få, jeg hører, der taler på den måde. Det er sådan negative toner hele vejen igennem, og man får den opfattelse, at hr. Bjarne Laustsen ikke er en del af de forlig, der ligger til grund for de lovforslag, der kommer. Så kommer sådan lige de sidste to sekunder det, der virkelig er indholdet i det, hr. Bjarne Laustsen siger: For øvrigt så støtter vi forslaget.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil prøve at nærme mig virkeligheden lidt. For det er et faktum, at der er visse problemer med overhovedet at bruge pengene på hele det her område til fornuftige uddannelsesformål, og i den forbindelse kunne man overveje, om det ikke var, fordi nogle af betingelserne var for stramme.

Lad os f.eks. tage den betingelse, der er om, at man skal kvalificere folk til områder, hvor der er mangel på arbejdskraft, og lad os se på virkeligheden, f.eks. slagteriarbejdere, der bliver fyret i Nordjylland eller i Ringsted. Det er meget svært at se, hvordan de kan uddannes til at kunne varetage arbejdsområder, hvor der i dag er mangel på arbejdskraft.

Så jeg kunne godt tænke mig at spørge Dansk Folkepartis ordfører, om det ikke var på sin

plads måske at se på, om man, hvis man laver en lempelse af de her ting, alligevel kunne få opkvalificeret nogle mennesker til på længere sigt at kunne varetage nogle opgaver, hvor der måske ikke umiddelbart er mangel på arbejdskraft, men hvor de alligevel har chancen for at komme ind på arbejdsmarkedet igen.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg kunne svare kort og sige nej, men til oplysning for hr. Jørgen Arbo-Bæhr, kan jeg sige, at den her 50-millioner-kroners-pulje netop er specielt designet til at flytte arbejdskraft over til et område, hvor der mangler. Inden for alt det der, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr gerne vil bruge pengene til, har vi de andre ordninger til at uddanne og efteruddanne og opkvalificere de ledige. Det har ikke noget med den her pulje at gøre. Den er specielt designet til at flytte arbejdskraft over til et område, hvor der mangler.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Jakob Axel Nielsen.

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg kan konstatere, at hr. Bjarne Laustsen er i stand til, med et sortsyn, som ellers ikke gavner det Nordjylland, som både hr. Bjarne Laustsen og jeg holder af, at forandre et helt udmærket og positivt lovforslag til uigenkendelighed.

Kl. 17.00

Må jeg sige til hr. Bjarne Laustsen, at modsat hvad hr. Bjarne Laustsen siger, har ledigheden generelt været faldende siden december 2003. Det er korrekt, at i Nordjylland er faldet indtrådt senere, men fra oktober 2004 til januar 2005 er ledigheden faldet relativt kraftigere i Nordjyllands Amt end på landsplan. Det kunne f.eks. være, fordi den ordning, vi nu forlænger, rent faktisk viser sig at virke, og det kunne også være en indikation af en positiv udvikling i Nordjylland, men jeg håber ikke, at hr. Bjarne Laustsens sortsyn på det Nordjylland, som jeg gentager vi begge holder af, får lov til at brede sig så meget, at de positive tendenser, vi ser i Nordjylland, bliver begrænsede og bliver talt ned i grøften.

Så er spørgsmålet, om der er tale om nye penge eller ej. Jeg er bekendt med det meget præcise svar, som ministeren har givet på hr. Bjarne Laustsens spørgsmål, og af det kan vi se, at man inden for de eksisterende ordninger ikke har været i stand til at bruge alle pengene. Men man