

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Deri er vi jo selvfølgelig fuldstændig enige med Socialdemokraterne. Vi har heller ikke noget ønske om at udbrede løntilskud i en sådan grad, som det er sket under den nuværende regering.

Men jeg vil også stadig væk sige, at der skal være rimelighed i politik, og derfor vil jeg også gerne bede hr. Bjarne Laustsen om at bekræfte over for mig, at sandt er det jo, at SR-regeringen altså sad i en højkonjunkturperiode, hvor beskæftigelsen var i fremgang, og at man trods alt må give den nuværende regering det, fordi jeg også synes, der skal være rimelighed i politik, og også anerkende, at vi jo altså heller ikke kan bede den om at tage hele skylden for, at vi nu er inde i en lavkonjunkturperiode.

Jeg ved godt, der ikke er tradition her i salen for, at man giver den anerkendelse til sine politiske modparter, men jeg synes nu alligevel, der skal være en vis form for rimelighed i politik. Så kan hr. Bjarne Laustsen ikke erkende, at konjunkturen ikke helt på alle områder har været med den nuværende regering?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Nu ved jeg ikke, om fru Elisabeth Geday har haft lejlighed til at høre mine taler tidligere, men der har jeg faktisk rost regeringen på en række felter. Jeg har også kvitteret og sagt netop det, som fru Elisabeth Geday siger, at det jo ikke er regeringens skyld det hele.

Regeringen har gjort ondt værre, og det har den gjort ved at begynde at fyre inden for den offentlige sektor, ved at fjerne nogle af de gode ordninger: seniorordninger, servicejob osv., som kunne hjælpe seniorerne til at komme på arbejdsmarkedet igen. Selv om regeringen er blevet påført ting udefra, har den gjort ting værre ved at køre i den gale retning. Der tror jeg vi stadig væk er fuldstændig enige.

Det, som er tanken med hensyn til løntilskudsjob, og det kan være et udmærket godt instrument, er, at det sker i en kombination af uddannelse og arbejde, og derfor er jobrotationer et vældigt godt instrument. Vi er meget modstandere af kæderygning af langtidsledige, hvor man bare for løntilskuddets skyld bliver ved med at ansætte folk og så afskediger dem, når løntilskudsperioden er ovre. Det er ikke særlig fremadrettet.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu synes jeg, at det er en fornøjelse, når hr. Bjarne Laustsen sådan knivskarpt kritiserer regeringens beskæftigelsespolitik: Arbejdsløsheden er steget, løntilskudsordninger bliver misbrugt, uddannelse er blevet skåret ned, det går ad Pommern til med at uddanne de arbejdsløse, servicejobordningen er fjernet, misbrugere og aktiverede kontanthjælpsmodtagere bruges som billig arbejdskraft osv.

På den baggrund vil jeg egentlig godt spørge hr. Bjarne Laustsen: Hvordan kan det være, at hr. Bjarne Laustsen er en del af et forlig, der hedder »Flere i arbejde«, som konsekvent har resulteret i flere arbejdsløse, uden at overveje, om ikke der måske var en anden vej at gå end det forlig, som er indgået med regeringen, og som ikke har ført til noget godt?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil godt sige, at man ikke kan give forliget »Flere i arbejde« skylden for, at der eventuelt er blevet flere arbejdsløse. Overhovedet ikke. Jeg tror, at hr. Jørgen Arbo-Bæhr er bekendt med, at det udspil, som regeringen kom med i forbindelse med »Flere i arbejde«, var ganske totalt uspiseligt. Der er det i fælles kamp sammen med Det Radikale Venstre lykkedes os at få fjernet en lang, lang række af de groveste tidsler, der var deri. Hvis det var sådan, at vi ikke var gået ind og havde gjort det, havde Dansk Folkeparti budt sig til, og så havde vi haft en beskæftigelsespolitik og en arbejdsmarkedspolitik, der havde været langt, langt værre. Der gik vi ind og tog et medansvar for nogle af de ting her.

Vi har også i perioden tilladt os at sige til ministeren og til regeringen: Lad os da prøve at kigge på det her. På de felter, hvor I ikke selv har styr på det, vil vi meget, meget gerne være med til at kvalificere debatten ved at komme med gode, konstruktive forslag.

Det har da heller ikke skortet på forslag fra organisationer og alle mulige andre til, hvordan vi kunne være med til at forbedre og medvirke til, at folk fik arbejde. Det eneste svar, når beskæftigelsesministeren kommer til Nordjylland, til Flextronic eller til slagteriarbejdere, der bliver fyret, er, at de kan blive SOSU-assistenten. Men det er ikke altid, at pengene, restriktionerne og alt muligt andet gør det. Derfor har vi tilladt os at kritisere det, men det får os ikke til at sige, at vi vil bryde det forlig.