

på grund af regeringens indsats. Er det ikke rigtigt, hvad jeg her siger?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan konstatere, at hr. Jens Vibjerg synes bedst om sine egne, og det er jo sådan set fair nok. Men han burde også respektere, at det, der skete i hele perioden, var, at Danmarks økonomi, beskæftigelse, konkurrenceevne og alt muligt under Nyrupregeringen var fuldstændig i top, og at en regering bestående af Socialdemokratiet og De Radikale aldrig ville have affundet sig med, at vi havde 140.000 ledige, og så stadig væk sidde på hænderne. Der ville vi have grebet aktivt ind noget tidligere.

Man har jo hele tiden ventet på, at det der opsving skulle komme, og så har man fundet ud af det med de her små pakker med ½ års forlængelse, og der har været minimal effekt af det. Nu får vi at se under udvalgsarbejdet, hvad der er kommet.

Kl. 16.40

Vi ville have gjort noget for beskæftigelsen og fortsat den ubrudte linje for at få folk i arbejde. Det er godt for Danmark, det er godt for danskerne, det er godt for virksomhederne, i stedet for at man bare accepterer, at folk får sendt en check hjem og bliver marginaliserede i form af langtidsledighed. Det er skidt for Danmark, det er skidt for den enkelte, derfor foretrækker jeg meget den tidligere regerings politik.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Nu er jeg jo nyt medlem af Tinget og kan derfor tillade mig at stille sådan lidt dumme spørgsmål, herunder også til hr. Bjarne Laustsen, for jeg fik næsten den opfattelse, at hr. Bjarne Laustsen og hans parti ikke var en del af det her forlig, der hedder »Flere i arbejde«.

Jeg skal bare lige have bekræftet, at det forholder sig sådan, at hr. Bjarne Laustsen på lige fod med Det Radikale Venstre er en del af det forlig, der hedder »Flere i arbejde«, og som bl.a. indførte et instrument, der hedder løntilskud.

Jeg forstod også på hr. Bjarne Laustsen, at man nærmest lægger det her løntilskud for had, men der må vel gælde den her betragtning, at vi går ind og kigger isoleret på den enkelte ledige og ser, hvad der hurtigst muligt bringer vedkommende tilbage i ordinær beskæftigelse. I

nogle tilfælde vil der være tale om uddannelse, i andre tilfælde vil der være tale om løntilskudsarbejde.

Jeg vil bare lige have hr. Bjarne Laustsen til at bekræfte over for mig, at man altså godt kan anvende redskabet løntilskud, uden at det vil give anledning til de problemer, hr. Bjarne Laustsen gør opmærksom på.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil kvittere ved at sige, at der findes ingen dumme spørgsmål, allerhøjest nogle dumme svar. Men jeg vil også gerne have lov at knytte til, at der måske er behov for en kammeratlig samtale imellem Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet, og jeg stiller mig gerne til rådighed i den forbindelse.

Jeg vil sige og fastslå, at vi er en del af forliget »Flere i arbejde«, og det har vi det sådan set fint nok med. Når vi er med i et forlig, så er det, fordi vi gerne vil kvalificere debatten, og det gjorde vi også i forhandlingerne omkring det her. Og det, der skete, var jo modsat det, regeringens håbende og ønskede, at der kom flere arbejdsløse, og derfor er der behov for at gøre nogle ting.

Vi har så aftalt, og det kan fru Elisabeth Geday jo prøve at se i aftalen, frit redskabsvalg mellem uddannelse, løntilskud osv., men der står også klart og tydeligt, at der skal være et forhold imellem ordinære ansatte og løntilskudsjob. Det er det, man kritiserer i Rigsrevisionen. Man kritiserer også, at f.eks. tillidsfolkene ikke er blevet orienteret om, at revisionen lige pludselig kommer, og man kritiserer, at man direkte konverterer ordinære job til løntilskudsjob.

Det, der var baggrunden for, at jeg tog sagen op over for Rigsrevisionen, var en tømrrersvend, der havde været ledig i 3 uger. Selv om ministeren anerkendte, at alle røde lamper blinkede, så brugte man en lillebitte paragraf, der hedder, at man vurderede, at den pågældende var i risiko for at blive langtidsarbejdsløs. Det var simpelt hen så tyndt, og det er så også blevet underkendt nu. Så derfor tror jeg ikke, vi mellem Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet har noget udestående.

Men vi ville aldrig have lavet en kampagne, der gik ud og sagde målrettet, at vi skulle finde 10.000 løntilskudsjob for at få nedbragt ledigheden, fordi regeringen havde et problem.