

kommer man og leger julemand med de penge, som de ikke har kunnet bruge, og så fortæller man folk, at det er et valglofte. Det er da godt, at valget er overstået. Det er da simpelt hen for tykt det her.

Kl. 16.30

Derfor bliver jeg jo nødt til at spørge. Jeg har spurgt om Nordjylland, og der har jeg så fået et svar i går aftes, der siger, at der er pænt overskud, selv om det er lidt svært at sammenligne, for frem til 2003 var både aktiveringsmidler og understøttelse i én blok. Det er så udskilt efter 2003, og det er jo fair nok. Det er jo en god ordning, som vi også støttede dengang, at få den ændring, så vi bedre kan se, hvad der er hvad.

Men sammenfattende for alle årene er det sådan, at der er overskud i Nordjyllands Amt. Det tror jeg også der er alle de andre steder, så det er en rent gratis omgang. Det er penge, som man har stillet til rådighed, som det var meningen at bruge til de arbejdsløse. Man har mere haft travlt med at styre efter nogle rigide krav end at give frit valg til de arbejdsløse. Man har strammet de her regler, endda i en periode, hvor der er blevet flere arbejdsløse i Danmark, i stedet for at sige: Jamen o.k., vi aner ikke, hvad folk skal give sig til, så er det da langt bedre, at vi får en opkvalificering af folk, i stedet for at de skal gå arbejdsløse.

Derfor vil vi gerne have, at vi under udvalgsarbejdet får en redegørelse for, hvad det er for nogle jobmuligheder, som man kan bruge her, hvordan det ser ud med pengeforbruget i de andre regioner, så vi får et billede af, hvordan det her ser ud.

Jeg går ud fra, at regeringen har det sådan, at de penge, der er bevilget til formålet, også skal bruges til formålet. Det er jo dårlig budgetadministration, hvis ikke man sørger for, at de penge bliver brugt. Men o.k., regeringen har altså valgt her at køre efter en anden model, som vi lodret er imod, som er i strid med forliget. Kun takket være Dansk Folkeparti er der opbakning til, at man kan bruge det tåbelige instrument løntilskud helt urimeligt til fortrængning, konkurrenceforvridning og alt det dårlige, der er at sige om det.

Jeg skal sige, at vi selvfølgelig vil støtte det her lovforslag, men det sker på en utrolig billig baggrund. Der er for lidt fremdrift, det er for lidt ambitiøst, og det kunne være langt, langt bedre ved at indtænke det her i en strategi, der siger, at

vi skal forbedre mulighederne for alle de arbejdsløse. Det er der behov for.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det lyder sådan lidt mærkeligt for mig, når hr. Bjarne Laustsen står og siger, at det her ikke kan bruges til det, som ministeren har sagt, og at der er snak om, at SOSU, der er amtslig, ikke kan bruges. Hvorfor mener hr. Bjarne Laustsen ikke, at det her tilbud kan bruges til at føre nogen over på en SOSU-uddannelse? Det vil jeg gerne have at vide.

Så vil jeg også gerne have at vide af hr. Bjarne Laustsen, hvor der står, at det at forlænge den her ordning skulle være en del af et valglofte. Mig bekendt er det jo noget, vi i kredsen, der har talt om det her, var i gang med at tale om før valget, men det vidste hr. Bjarne Laustsen selvfølgelig ikke noget om. Og derfor kan jeg ikke forstå, hvordan den her holdning, at det er en del af et valglofte, kommer ind. Jeg kan ikke se, det står nogen steder, at det skulle være en del af et valglofte, og jeg mener heller ikke – det kan godt være, at jeg har overhørt noget, og at ministeren har været ude og sige det i pressen – at det her er for at opfylde et valglofte.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan sige til hr. Bent Bøgsted færdes i, men jeg kan i hvert fald sige, at det i første omgang, hvor vi fik den her pulje, var sådan skrevet sammen, at man faktisk slet ikke kunne bruge det her til, at de arbejdsløse kunne få en SOSU-uddannelse. Det har jeg nævnt et par gange her i Folketingsalen for med møje og besvær at få ministeren til at forstå, at det her skal ændres. Og derfor står der jo også i det her lovforslag nu, at det er både med livrem og seler, at det er statsligt godkendt, at det er offentligt finansieret osv. Derfor kommer SOSU-uddannelsen ind under.

Men det er jo ikke sådan, at det automatisk, hvis man har en SOSU-hjælper-uddannelse, giver ret til, at de, der har fået en SOSU-hjælper-uddannelse, også kan få den overbygning, der hedder assistentuddannelsen. Det vil jeg da i hvert fald gerne vide. Og ja, det er korrekt, det er blevet forstået sådan, at de 15 mio. kr. var et valglofte til Nordjylland i forbindelse med valgkampen på baggrund af Danish Crowns lukning i Hjørring.