

For det tredje mangler vi jo stadig at forbedre den ellers meget logiske kobling mellem arbejds-skade- og arbejdsmiljølovgivningen, hvor regeringen desværre har fjernet nogle af incitamenterne til forebyggelse af arbejdsskader ude på arbejdspladserne.

Til sidst vil jeg blot lige henvise til nogle af høringssvarene, som også den socialdemokratiske ordfører gjorde, og sige, at høringssvarene udtrykker en vis portion skepsis over for forsikringsselskabernes og erhvervs sygdomssikringens evne til vurdering af behandlingsudgifter. Ifølge høringsnotatet vil Arbejdsskadestyrelsen prøve at løse problemet gennem en bekendtgørelse og andet vejledningsmateriale. I den positive ånd vil jeg vælge at tro på, at systemet kan fungere til de arbejdsskadedes tilfredshed, men jeg tror samtidig, at vi skal følge praksis for at se, om der opstår problemer, f.eks. fordi sagerne trækker unødigt ud.

Med de bemærkninger en støtte til lovforslaget.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for indlæggene her ved førstebehandlingen af lovforslaget om justeringen af arbejdsskadereformens ikrafttrædelsesbestemmelse. Det var jo en stor reform, der medførte omfattende ændringer af den tidligere lov, og der kan erfaringsmæssigt opstå behov for efterfølgende justeringer.

Efter gennemførelse af reformen viste det sig beklageligvis, at ikrafttrædelsesbestemmelsen kunne fortolkes på en måde, som var i modstrid med hensigten i den politiske aftale bag reformen. Selv om det naturligvis er beklageligt, at Folketinget endnu en gang skal tage stilling til en allerede vedtaget lov, har jeg fundet det nødvendigt at fremsætte dette ændringslovforslag.

Jeg ser frem til et konstruktivt arbejde i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg og vil herved give tilsagn om, at alle spørgsmål besvares hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-

tragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 128: Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. (Forlængelse af mulighed for 1-årige tilbud om vejledning og opkvalificering i første ledighedsperiode).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 16/3 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Vibjerg (V):

Også dette lovforslag – tror jeg – kan få en hurtig behandling, fordi vi jo med forslaget forlænger den ordning, som kommuner og AF har om at give tilskud til vejledende opkvalificering af op til 1 års varighed i første ledighedsperiode, i yderligere ½ år. Der er jo ingen ændringer overhovedet i indholdet, så det er kun en forlængelse af ordningen, og den støtter Venstre.

Kl. 16.20

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Jeg beder lige ordføreren blive stående. Hr. Bjarne Laustsen har bedt om ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, hr. Jens Vibjerg, om det her forslag er Venstres svar på globaliseringen og alle de udfordringer, der er for store grupper af arbejdsløse, vi har i vores samfund, som efter regeringens politik bare kan få et løntilskudsjob, der så ikke er helt efter reglerne. Det bliver der formodentlig lavet om på.

Er det her noget, der løser noget, og kunne hr. Jens Vibjerg ikke fortælle lidt om effekterne af den tidligere ordning? Og ærgrer hr. Jens Vibjerg sig ikke over, at det der store opsving, hvor man har sagt, at nu kommer det, nu sker det, det er lige omkring hjørnet, er udeblevet, så man er