

midler, der kan blive til rådighed her, skulle vi gerne få noget konstruktivt ud af, det skulle ikke gerne blive sådan, at det bare bliver en slags kompensation til de landmænd, der får lidt mindre tilskud nu, end de fik i forvejen.

Jeg synes, vi skal bruge lejligheden til at sikre, at vi får en vis udvikling i landdistrikterne. Den strukturudvikling, vi har set i landbruget de senere tiår, har jo gjort, at tingene er blevet mere og mere specialiserede, og det har gjort, at der er blevet længere og længere mellem landmændene. Der er nok behov for, at vi sikrer, at der også foregår andet end landbrug ude i landdistrikterne, og at der foregår en anden form for fødevarerproduktion også.

For os er det vigtigt, at man kigger på, hvad det er for områder, man kan gå ind og prioritere. Jeg har hæftet mig ved, at landbrugets høringsvar faktisk er det stik modsatte. På trods af at det er sådan, at YJ-låneordningen for kort tid siden – jeg tror for et års tid siden – blev hævet til cirka det dobbelte, så undlader landbrugets organisationer ikke nu at foreslå, at den yderligere skulle hæves med 38 pct. Jeg synes, det er noget flot at se på det på den led. Egentlig blev YJ-ordningerne lavet, for at de skulle støtte ganske almindelige bønder, men efterhånden ser det ud, som om landboorganisationerne går mere op i, at der er muligheder for, at herremænd og svinebaroner kan overleve end sådan almindelige familiebrug. Jeg er glad for, at regeringen i hvert fald ikke er gået med på den galej.

Vi synes, det vil være en rigtig god idé, hvis man går ind og kigger på mulighederne for, at der støttes dér, hvor man går ud over lovens krav, mere end at gå ind og støtte, hvor man blot opfylder de generelle krav, der er, forstået på den måde, at hvis man har en bedre dyrevelfærd end det, der er krævet, så kunne man gå ud og få et tilskud til at forbedre den del.

Det samme kunne man gøre med hensyn til økologien, og der er det specielt vigtigt, at man går ind og sikrer et salg fremstød på sådanne høj kvalitetsprodukter, sådan at der kan blive en fremtid for de særlig gode produktioner, så det hele ikke havner i at blive én stor grå masse i vores fødevarerproduktion.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Der er lige en enkelt kort bemærkning, så ordføreren skal lige blive heroppe.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu skal jeg ikke gå ind i med hr. Kristen Touborg, hvad der sådan set burde gives støtte til, men det, jeg godt kunne ønske mig en definition af fra hr. Kristen Touborgs og SF's side er: Hvad er for SF og hr. Kristen Touborg et ganske almindeligt bondebrug? Er det med familien, der går der 365 dage, eller er det med en eller to ansatte, eller er det med fire eller fem ansatte? Og skal det hele ikke stå i relation til det? Hvad er et ganske almindeligt bondebrug set fra hr. Kristen Touborgs vindue?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det, SF definerer som et almindeligt landbrug, et almindeligt familiebrug, er med op til 250 dyreenheder, og det er med den jord, der er tilliggende i forhold til det. Det betyder jo så omregnet – det tror jeg Venstres ordfører måske selv er i stand til – ifølge de normalt, man i øvrigt opstiller, at det er lig med 2½ årsværk. Det er det, vi forstår ved et familiebrug – op til den grænse.

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu havde SF jo tidligere en ordfører på miljøområdet, som gik meget ind for fri handel og mente, at al støtte skulle væk og den slags ting. Erkender hr. Kristen Touborg ikke, at der også på det område her finder en globalisering sted, på den grænse med 250 dyreenheder som definition på et familiebrug måske kunne rykkes lidt – også i SF's terminologi?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Nu er det sådan, at ifølge de undersøgelser og rapporter, der ligger fra adskillige – både ministerier og inden for landbruget selv – bliver der ikke større effektivitet af at gøre det større end ca. 250 dyreenheder. Derfor er der for så vidt ingen grund til, at man skulle gå længere. Og når SF holder fast i, at man bør have en størrelsesorden, der ikke er alt for overvældende, så er det også for at styrke landdistrikterne, sådan at man ikke fuldstændig affolker og gør det hele til meget store enheder, hvor der så kun er herremænd og landarbejdere.