

opfattelse generelt være til gavn for alle aktører-  
ne på området med overdragelige kvoteandele.

Hærunder er målsætningen, at vi kan nå at have nogle prisoplysninger med, når hele ordningen med overdragelige kvoteandele skal evalueres, hvilket jo skal ske, før der tages stilling til, om der skal forlænges efter 2007.

Men lad mig lige understrege, så vi ikke blander tingene sammen, at det her med overdragelige kvoteandele ikke har noget at gøre med muslingeopdræt, som vi diskuterede. Det er kvoteandelene, som det er besluttet gennemført f.eks. på sildeområdet, vi diskuterer her, og det er det, vi skal revurdere i 2007.

Jeg er godt klar over, at nogle af erhvervets udøvere er bekymrede over at skulle oplyse handelspris, idet de opfatter sådanne oplysninger som en art forretningshemmelighed. Men jeg vil bare sige, at det almene hensyn til at sikre åbenhed og gennemsigtighed omkring handel med kvoteandele efter min opfattelse dog bør veje tungere, end at nogle kan have et vist ubehag ved at få handelspriser offentliggjort.

Som det også fremgår af bemærkningerne, vil regler først blive udstedt efter høring af så vel de involverede organisationer som Datatilsynet.

Jeg er naturligvis rede, som jeg sagde før, til at uddybe dette og andre emner nærmere under udvalgsbehandlingen, hvis udvalget ønsker det, men jeg ser frem til under udvalgsbehandlingen at få en god drøftelse af de ting, som ordførerne synes vi skal mere ind på, og også til at svare på de spørgsmål, der måtte være, men jeg vil gerne kvittere for, synes jeg, den positive modtagelse, forslaget har fået her i dag.

(Kort bemærkning):

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det spørgsmål, som jeg synes især det sidste fra ministeren rejser, er bekymringen om gennemsigtighed i handelspriserne. Er det, fordi man forventer, at disse anlæg, fordi de står på nogle gode steder i fjorden, kan indbringe nogle meget høje handelspriser? Man skulle jo synes, at der var nogle forventninger. Hvis det var sådan, at salgsprisen stort set lignede købsprisen, måske minus afskrivning, så skulle der jo ikke være noget som helst forgjort i at fortælle det. Der må jo være nogle forventninger.

Forventer ministeren også, at disse handelspriser vil blive meget høje, når man skal kapitalisere?

(Kort bemærkning).

**Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):**

Nu skal vi bare huske, hvad det er, vi taler om. Vi taler til dels om handelspriser, når vi nu diskuterer de opdrætssteder, der vil blive i fjordene. Og igen vil jeg lige understrege, at man skal huske, at miljømyndighederne jo fortsat skal godkende det, og det vil sige, at det er miljømyndighederne, der godkender, om det kan lade sig gøre. Men det er rigtigt, som nogle har været inde på, at muslingeopdræt, som jo er godt for miljøet, bl.a. fordi de laver denne filtrering af næringssalte osv. og optager dem, helt klart vil være positivt. Og det er jo det, vi har ønsket, at få det potentiale af muslingeopdrætssteder ind i loven.

Der er selvfølgelig stor forskel på at diskutere det og så diskutere de omsættelige IOK-kvoter, som man har haft på f.eks. sildeområdet, som der også er nogle der har nævnt her. Der har været nogle historier fremme i aviserne, og det har alle kunnet læse, så jeg må jo medgive, at sådan er det. Men jeg siger kun, at der selvfølgelig er forskel på det. Jeg har bare ønsket, at de er tilgængelige, og jeg skal ikke kunne redegøre for, hvorfor nogle har en holdning om, at de helst ikke vil oplyse dem. Jeg har bare ønsket, at de bliver oplyst.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg mener ikke, der er noget at gå fejl af. I lovfor-  
slagets bemærkninger tales der om at overdrage rettigheder til etablering, udnyttelse og drift af opdrætsanlæg, og det spørgsmål, jeg bare stillede, var: Forventes det, at når først man har sådan en andel og den skal videresælges, er det noget, der ligger en stor fortjeneste på? Forventer ministeren det?

(Kort bemærkning).

**Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg har hverken set nogen af dem blive solgt eller set nogen af dem blive købt, og derfor ved jeg jo ikke, hvad der ligger af fortjeneste i det. Det eneste, jeg bare kan sige, er, at det er yderst interessant, at vi sikrer, at hvis nogen laver investeringer i sådan nogle ting, kan de, der måtte købe dem, også sikre sig, at de har adgang.

Der var enkelte ordførere, og jeg ved ikke, hvorfor det skete, der talte noget om naturens ressourcer og sådan noget, men det er der jo slet ikke tale om. Der er tale om, at man har ret til adgang, for at man kan udnytte de her ting, og