

knyttet til det nye udvalg for muslingeproduktion, er det nødvendigt med et selvstændigt udvalg. Opgaverne vil ikke passe ind i nogen af de eksisterende udvalg, vi har på fiskeriområdet, altså Udvalget for Erhvervsfiskeri, EU-fiskeriudvalget, Udvalget for Rekreativt Fiskeri osv. Det er et selvstændigt udvalg, vi har behov for.

Angående muligheden for at overdrage opdrætsrettigheder mener jeg, vi skal notere os meget kraftigt, at det vil forbedre vilkårene for at foretage nogle nødvendige og hensigtsmæssige investeringer i opdrætsanlæg, som jo er anlæg i saltvand, hvor f.eks. tilvækst af muslinger kan ske. For god ordens skyld må jeg tilføje, at begrebet opdrætsanlæg også omfatter andre former for havbrug i saltvand end muslingeopdræt, som også nogle har været inde på.

Når det bliver muligt at overdrage en opdrætsrettighed, vil den aktuelle værdi af en investering normalt kunne bevares i den situation, hvor en tilladelsesindehaver ikke længere ønsker at videreføre sit opdrætsanlæg. Set lidt i lyset af den diskussion, vi har haft, kan man spørge: Hvad nu med sådanne opdrætsanlæg, når ejeren ikke længere vil bruge dem? Bliver de så ikke bare stående? Nej, for lovforslaget sikrer, at nogle har lyst til at købe dem, fordi driften kan fortsætte, så de får ikke lov til bare at ligge i naturen og havet.

Jeg vil i øvrigt sige til hr. Bent Bøgsted, som var inde på, hvordan man skulle sikre det, at jeg synes, det er helt naturligt, at når vi laver spillereglerne og bl.a. giver tilladelserne, stiller vi også krav om, at man skal fjerne anlæggende, bl.a. ved at stille krav om en bankgaranti, så vi er sikre på, at de bliver fjernet. Det er sådanne ting, vi kan diskutere, men jeg synes, det er meget nyttigt og meget rigtigt at rejse spørgsmålet her, og jeg er også åben for at tage debatten efterfølgende i udvalget.

Fiskerimyndighederne vil naturligt påse, at nye indehavere af opdrætsanlæg opfylder og accepterer de generelle og særlige vilkår, som fastsættes for opdrætsstilladelser, men jeg vil gerne understrege her, at vi hverken taler om kvoter eller noget, der ligner det. Vi taler om opdrætsstilladelser, hvor man altså får adgang til det område, hvor man kan få lov til at opstille tingene, og jeg synes i grunden, hr. Bent Bøgsted sagde det på en udmærket måde: Hvis folk ikke kan købe sådanne anlæg uden at have tiltro til, at de også kan få lov til at bruge dem, kan man jo spørge sig selv, hvor mange der vil købe dem.

Jeg vil sige til dem, der er lidt bekymrede, at jeg synes, det er i orden, at man er det. Men jeg synes, vi hellere skulle prøve at mødes i en debat. Måske skulle vi se på, om vi skal lægge en opsigelsesfrist ind eller gøre noget andet. Jeg er meget villig til at kigge på det, for det har jo været hensigten, at den værdi og den dynamik, der er til stede, skal kunne fortsætte, så vi ikke lige pludselig står med anlæg, som ingen vil have, fordi man ikke længere har lov til at bruge dem. Jeg tager gerne en drøftelse af det.

Endringen af § 67 indfører regler om uddannelseskraft for indehavere af opdrætsrettigheder. Som det fremgår af bemærkningerne, vil udmøntningen af bestemmelsen om uddannelseskraft afvente, at der foreligger et oplæg om uddannelsens nærmere indhold. Jeg ved, at der i organisationerne arbejdes med det, og jeg har den opfattelse, at øget uddannelse vil medvirke til en mere dynamisk udvikling, så vel faglig som økonomisk, på også dette område.

Forslaget om ophævelse af forbud mod etablering af nye havbrug i fjordområderne, altså fjernelsen af § 68, har nogle været inde på. Det skal ses i sammenhæng med, at det i forvejen er fastsat i § 66 i fiskeriloven, at alt opdræt af fisk på dansk fiskeriterritorium kræver tilladelse fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri. En ansøgning om tilladelse gælder samtidig som ansøgning efter anden lovgivning, og vilkårene i en eventuel tilladelse meddeles i henhold til anden lovgivning, som er fastlagt af vedkommende myndighed. Med anden lovgivning tænkes bl.a. på miljøbeskyttelsesloven, så alle relevante hensyn, herunder de miljømæssige, vil således også fremover blive varetaget fuldt ud.

Kl. 15.00

Det andet hovedelement i lovforslaget vedrører offentlig adgang til registre. Lovforslagets bestemmelse om offentlig adgang til dele af registrene på fiskeriområdet vil betyde en lettelse i det daglige for fiskere og deres rådgivere i forbindelse med overvejelser om at handle fartøjer eller overdrage kapacitet. Det har ikke noget at gøre med det, vi har diskuteret før, men relaterer sig generelt til fiskeriområdet. Samtidig vil bestemmelsen betyde øget åbenhed og gennemsigtighed på området.

Den foreslåede bestemmelse om at indføre pligt til at oplyse priser ved handel med overdragelige kvoteandele, som vil blive offentligt tilgængelige, vil muliggøre øget åbenhed og gennemsigtighed på det område og efter min