

mæssige konsekvenser af opdræt af muslinger, så vi kan få det fuldstændig på det rene.

Kl. 14.50

Det andet punkt er spørgsmålet om de omsettelige rettigheder. Her er det vores opfattelse, at de erfaringer, man har indtil nu, er meget dårlige, og vi frygter faktisk, at konsekvensen af forslaget vil være, at den generation, som arbejder med opdræt af muslinger i dag, vil score en gevinst, men at det i det lange løb vil være fuldstændig ligegyldigt, fordi det vil gøre det svære for nye at komme i gang.

Set fra et samfundsmæssigt synspunkt er det allerværste, at kapitalisering af værdierne vil føre til, at hvis vi f.eks. bliver klogere på miljømæssige konsekvenser af det, vi gør nu, vil eventuelle forandringer, som måtte komme senere, kunne føre til erstatningskrav, der i givet fald vil blive større. Det er ikke en fuldstændig fiktiv og fantasibefængt tanke, det kan vi jo se lige nu på hele landbrugsområdet, hvor tidligere efterladenskaber og fejltagelser koster både naturen og formentlig også de offentlige kasser.

Det tredje, som vi lægger meget vægt på, er spørgsmålet om § 68. Vi har i hvert fald det grundsynspunkt, at hvis det at fjerne denne paragraf på nogen som helst måde gør, at det bliver nemmere at få etableret opdræt med fodring, vil vi være imod lovforslaget, fordi vi faktisk mener, det er en dårlig idé, og vi ikke synes, der er nogen som helst grund til at gøre det nemmere at etablere opdræt i fjorde, end det er nu. Det er med i vores overvejelser.

Vi vil selvfølgelig se, om vores betænkelighed er realistisk, og hvis det ikke er tilfældet, men der er et forsigtighedsprincip, sker der ikke noget ved, at der står det samme i to love, bare vi kan være sikre på, at de ikke strider mod hinanden og skaber forvirring. Vi vil forfølge sagen yderligere, men vi håber da, at vi enten i udvalgsarbejdet eller ved nogle få ændringsforslag til andenbehandlingen kan få lovforslaget til at blive noget, vi kan stemme for.

**Fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt):** Jeg vil gerne starte med at sige tak til ordførerne, for jeg synes, der i overvejende grad har været meget positive bemærkninger til lovforslaget, som jo går ud på at forbedre forholdene for fiskerierhvervet i flere sammenhænge.

For det første giver lovforslaget grundlag for at understøtte udviklingen af det store potentiale, som ligger i en del af fiskerierhvervet, nemlig opdræt og fiskeri af muslinger og østers og an-

dre toskallede bløddyr – et erhvervsområde, hvor der er sat en udvikling i gang, og hvor der er grund til optimisme. For det andet indfører lovforslaget offentlig adgang til dele af registrene på fiskeriområdet, og det kan i det daglige betyde lettelse for fiskerne og virksomhederne og deres rådgivere.

Som det fremgår af bemærkningerne, blev hele muslingeområdet grundigt vurderet i et bredt sammensat udvalg, Udvalget vedrørende bæredygtig udnyttelse af muslinger i danske farvande – det man døbte Muslingudvalget – som kom med sine anbefalinger i april 2004. Det fremgår af udvalgets rapport, at der her er et erhvervsområde, som har rigtig store udviklingsmuligheder, og det er for mig at se indlysende, at vi bør bakke positivt op om de fornuftige initiativer, der kommer til udviklingen af muslingeproduktion i Danmark, og at vi også gerne kommer med egne initiativer. Dermed kan vi jo bidrage til at fremskynde udviklingen af alle de muligheder, som ligger på muslingeområdet.

Det er denne holdning, der ligger bag lovforslaget, som giver nye og forbedrede rammer for denne del af fiskerierhvervet. Alle bestemmelser i lovforslaget vedrørende muslingeopdrætsområdet er en opfølgning på Muslingeutvalgets anbefalinger.

Nedsættelse af et permanent og meget bredt sammensat rådgivende udvalg for muslingeproduktion vil betyde, at vi får samlet ekspertisen på muslingeområdet, herunder relevante interesseorganisationer og myndigheder. Udvalget kommer til at udgøre en stærk koordination af hele området og vil med vægt kunne rådgive om udstedelse af regler, planer og andre initiativer til fremme af en bæredygtig erhvervsmæssig udvikling af muslingeproduktionen.

Kl. 14.55

Det er min forventning, at det nye rådgivende udvalg for muslingeproduktion ikke alene skal fungere som høringsinstans, som ser på udkast til regler og andre initiativer, som bliver forelagt. Jeg forventer også, at udvalget bliver et forum, hvor der fostres gode ideer til udvikling på området, som kan analyseres nærmere, og at udvalget med sin sammensætning vil have gode muligheder for at berede vejen for, at bærekraftige ideer hurtigt kan omsættes i handling. Udvalgets brede sammensætning er desuden garanti for, at både erhvervsmæssige og miljømæssige hensyn tilgodeses i planlægningen.

For god ordens skyld må jeg understrege, at med de opgaver og store forventninger, som er