

området, samt at der kan fastsættes regler om pligt til at indberette priser på overtagne kvoteandele, så disse priser kan blive offentligt tilgængelige. Inden det sker, vil der blive foretaget en nøje vurdering af forslaget forhold til offentlighedsloven og persondataloven samt en høring af Datatilsynet, og det hilser vi med stor tilfredshed.

Konklusionen er derfor, at Det Radikale Venstre går positivt ind i udvalgsarbejdet under forudsætning af, at den usikkerhed vedrørende § 68, jeg nævnte tidligere, bliver afklaret. Vi forventer, at det bliver tilfældet.

Kristen Touborg (SF):

Muslingefiskeri og -opdræt er et område, hvor der længe har hersket om ikke lovløse tilstande, så i hvert fald en aldeles uigennemskuelig retstilstand, hvor tilfældigheder ofte har været udslagsgivende for meddelelse af afslag eller tilladelse til muslingeopdræt og østersfiskeri. Jeg tænker her først og fremmest på tiden for et par år siden, hvor daværende fødevarerminister Mariann Fischer Boel indførte stop for yderligere muslingeopdræt og yderligere østersfiskeri, men tilladelse til, at koncessionerede muslingefiskere kunne fortsætte med at slæbe efter østers med deres tunge, miljødelæggende redskaber.

Kl. 14.45

Lovforslaget her søger at rette op på nogle af disse forhold, og det synes jeg er udmærket og i høj grad på tide. Men jeg vil også sige, at regeringen har haft et meget langt tilløb, inden det kom så langt. Er det nu, fordi der er en vis uenighed om projektet, eller er der andre grunde til, at tilløbet har været så langt? Jeg synes i øvrigt, at resultatet i nogen grad bærer præg af, at der måske ikke er helt fodslag om, hvad det er, man gerne vil.

SF er meget betænkelig ved, at man vil ophæve § 68 i den gældende lov. Paragraffen handler om forbud mod etablering af havbrug i fjordområder, og hvis man ophæver denne bestemmelse, uden at det er præciseret i anden lovgivning, at forbuddet rent faktisk ønskes opretholdt, synes vi, at man sender et helt forkert signal. SF mener ikke, regeringen har dækket sig ind med de meget bløde formuleringer, der anvendes i dette lovforslag.

Lovforslaget åbner mulighed for, at retten til muslingeopdræt kapitaliseres. Efter SF's opfattelse er det forkert. Det er forkert, at samfundsressourcer kapitaliseres ned i enkeltpersoners lommer, og kan det ikke gøres lidt bedre? Vi

frygter i øvrigt, at det kan være det første skridt mod, at også muslingefiskeriet bliver kapitaliseret i den nærmeste fremtid, og jeg må sige, at jeg ikke er helt tryk ved de svar, jeg har fået, når jeg har stillet spørgsmål til borgerlige fiskeriordførere. Det har nærmest været goddag mand økskafsv svar, så jeg tror nok, der er noget her, vi skal kigge lidt på, når vi kommer til udvalgsarbejdet.

Så vil jeg gerne spørge ministeren: Hvis det er sådan, at man må inddrage en tilladelse til muslingeopdræt, f.eks. på grund af en større negativ miljøpåvirkning af området end det var forudset, udbetales der så erstatning fra det offentlige? Og for det andet: Vil ministeren overveje at ændre lovforslaget, så der i stedet for en én gang for alle-tilladelse til muslingeopdræt indsættes en åremålsbestemmelse? Hvis miljøtilstanden bliver anderledes end forudset, kan det dermed undgås at bruge offentlige ressourcer på at belønne de mennesker, der eventuelt måtte have etableret sådanne anlæg i områder, som alligevel ikke var i stand til at bære muslingeopdræt.

Per Clausen (EL):

Når det forholder sig sådan, at det flere steder i de danske fjorde ville være en god idé at reducere skrabning af muslinger, fordi muslinger faktisk spiller en rolle i forbindelse med rensning af vandet, kunne man jo godt forestille sig, at etablering af flere muslingeopdræt sådan set var en entydigt positiv ting. Tænk at få noget, der både økonomisk og miljømæssigt er bæredygtigt, det lyder jo godt, og det kunne være en god idé at fremme det. Derfor er vi sådan set fra Enhedslistens side ikke som udgangspunkt negative over for dette lovforslag, men jeg har tre kritiske bemærkninger, som også vil komme til at indgå i udvalgsarbejdet, og så må vi jo se, hvor vi lander.

Det første punkt er beskrivelsen af, at opdræt af muslinger nærmest er en entydigt positiv ting. Man kan sige, at det er fuldstændig rigtigt, at der i selve processen sker en renselse, fordi muslinger faktisk optager alger og andre stoffer, som det er godt at få væk fra havet. Men i lighed med alle andre levende individer udskiller de jo også noget, og der kan ske en koncentration, så det, der godt kan være en entydigt positiv ting i et større område, kan være en negativ ting i det lokalområde, hvor muslingeopdrættet foregår. Det er i hvert fald det ene element, og jeg synes nok, vi skal bruge lidt tid i udvalgsarbejdet på at diskutere og beskæftige os lidt med de miljø-