

gefiskeriet under et har gavn af forslaget, og det var det, jeg gav udtryk for før.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg citerede udtrykket »et mere bæredygtigt erhverv«, fordi det jo må betyde, at man skal have en større indtjening, og derfor synes jeg, det er rimeligt at få belyst indtjeningen.

Jeg går ud fra, at hr. Allan Niebuhr ved, hvor mange muslingefiskere der er, og hvad hver muslingeskipper har som gennemsnitlig indtjening, og jeg vil godt spørge: Forudsætter og forventer man, at de nye projekter skal etableres af de etablerede muslingefiskere, eller forventer man, at det er nogle nye, der går i gang med opgaven, så der bliver en større gruppe, som kan få en fortjeneste?

Kl. 14.35

Så vil jeg også godt høre: Hvis man sælger et sådant anlæg, hvor meget større vil prisen så forventeligt være end det, selve anlægget koster? Det må givetvis være det sammen som med en vindmølle, hvor værdien afhænger af, om den står på den rigtige plet, hvor det blæser meget. Kan der siges noget om det?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Et bæredygtigt erhverv er jo et erhverv, der har det godt – et erhverv, hvor man har lyst til og mod på at investere for at forbedre sine muligheder. Det er det, jeg personligt mener med et bæredygtigt erhverv, og jeg udtrykker det sådan, at incitamentet til at putte flere penge i anlæggene er, at man er sikker på at få noget igen i den anden ende.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at spørgsmålet om, hvor store guldgruber man kan hente af sine anlæg, jo langt hen ad vejen vil afhænge af, hvilke anlæg man har investeret i. Som oftest vil der være tale om tidsbegrænsede godkendelser, så jeg kan ikke se de store problemer i, at man får langt større tilbagebetalinger end de beløb, man har investeret i sit anlæg.

Hr. Jens Peter Vernersen spørger, om der vil komme flere til, og om det vil udvikle sig helt vildt. Jeg vil vende tilbage til det, hr. Bent Bøgsted sagde før. Det er jo et spørgsmål om, hvor mange kunder der er i butikken, altså hvor mange muslinger der er at fange. Det sætter en helt naturlig begrænsning for, hvor mange anlæg der måtte komme til, og hvor meget større de nuværende anlæg vil blive. Men jeg synes stadig, at

kendetegnet for et bæredygtigt erhverv er, at erhvervet har mulighed for at investere og sikkerhed for, at der i hvert fald i en vis udstrækning ikke er investeret i blinde.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Flere høringsparter, bl.a. Amtrrådsforeningen, har udtalt, at de er betænkelige ved, at man ophæver § 68 i den nuværende lov, og jeg vil godt høre, om det giver De Konservative anledning til overvejelser, at der er kommet sådanne høringsvar. Derudover vil jeg godt spørge De Konservative, om det er hensigten, at den kapitalisering, der nu foregår på området som helhed, skal brede sig videre til også at omfatte muslingefiskeriet.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

I spørgsmålet om § 68 vil jeg gerne fastholde, at der jo ikke gives tilladelser i blinde, selv om de generelle godkendelser fjernes. Der skal stadig gives miljømæssige godkendelser, når anlæg og produktion kan medføre forurening, så vi føler ikke i Det Konservative Folkeparti, at der er problemer med den ændring, som fremgår af lovforslaget. Det har vi det helt trygt med.

Angående spørgsmålet om kapitalisering og kvoter ligger det, som hr. Bent Bøgsted også var inde på før, i udkanten af forslaget. Det er noget af det, vi kan drøfte i udvalget, men i din sidste ende tror jeg slet ikke, det overhovedet bliver noget problem. Men vi vil godt tage det op hen ad vejen.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Tak for svaret, men det, jeg spurgte om, var sådan set, om Amtrrådsforeningens udsagn i forbindelse med § 68 har givet anledning til nogen betænkeligheder hos De Konservative, og om en eventuel kapitalisering af muslingefiskeriet. Jeg mener ikke, det ligger uden for det forslag, Folketinget har til behandling her i dag, for i lovforslagets bemærkninger om netop det område er der noget om, at det er uafklaret. Derfor synes jeg, det kunne være rimeligt, om man kunne få at vide af De Konservatives ordfører, hvordan De Konservative ser på det spørgsmål, for det er vel ikke sådan, at De Konservative skal have nedsat et udvalg, før de ved, hvad de selv mener om et forslag?