

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Nu er det sådan, at der i lovforslaget udtrykkeligt står, at anlæg, der kræver fodring, skal godkendes. Kan de godkendes, kan vi selvfølgelig også gå ind for dem.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det er sådan set også det, der er problemet. Dermed åbner man jo op for andre arter, hvor der kræves fodring, og dermed måske også forurening af den meget følsomme fjord, som f.eks. Limfjorden er.

Kl. 14.20

Jeg vil også godt spørge: Når man skal overdrage sådan et produktionsanlæg, til hvilken pris er det så? Er det selve anlæggets pris, eller er det også værdien af den fjordbund, som den står på? Det er måske dér, mange har overvejelser om hvorvidt der kan skabes endog meget store fortjenester på en sådan overdragelse. Produktionsanlægget vil formentlig ikke være forfærdelig dyrt, men det, at det står på en fjordbund, hvor der er muslinger, har måske en meget stor værdi. Skal det også kapitaliseres?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Der ændres jo ikke ved reglerne for godkendelse af de anlæg, der kræver fodring. Det er dem, vi har i dag. Det bliver ikke ændret, hvordan man godkender et opdrætsanlæg, hvor der skal fodres. Det, der bliver åbnet op for, er, at vi ændrer på navne, således at de opdrætsanlæg, der ikke kræver fodring, kan lægges i fjordområderne. Det er den eneste forskel i det her. Med hensyn til alle de andre anlæg, som hr. Jens Peter Vernersen er inde på, der kræver fodring og skal godkendes allerede i dag, bliver der ikke ændret.

Hvad angår det her med kapitalisering af et opdrætsanlæg, er det vel i bund og grund et spørgsmål om udbud og efterspørgsel. Hvis der ikke er nogen, der vil købe, er der jo ikke noget at sælge, og det kan være svært at vurdere, hvordan forholdene ved salg af et opdrætsanlæg kan være.

Jeg synes altså, at der i forbindelse med den her debat er sådan en tendens til, at det bliver lagt op, som om der er nogle, der kan score millioner på det område her. Det er der ingen garanti for, og derfor kan man da ikke sige på forhånd, hvad prisen skal være på den slags.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Af lovforslaget og af ordførerens indlæg fremgår det, at Dansk Folkeparti går ind for en kapitalisering af muslingeopdrættet. Af lovforslaget fremgår det også, at det her så ikke omhandler muslingefiskeri, men der er dog nogle bemærkninger, hvor det ikke er afklaret, hvorvidt det bliver det næste skridt.

Det er mit spørgsmål til Dansk Folkeparti: Er Dansk Folkeparti afklaret med hensyn til, om man vil gå det skridt videre og også give en kapitaliseringsmulighed til muslingefiskeriet efterfølgende?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg synes egentlig, at det kan være lidt svært at forstå, hvad det er, hr. Kristen Touborg vil ind på. Det er, som om det skal gøres til, at der er nogle, der kun starter op med muslingefiskeri, fordi de kan se en mulighed for at score kassen ved at overdrage det ved at sælge det videre til andre. De, der fisker efter muslinger, fisker jo, fordi de kan se, at de kan skabe sig en hverdag med fiskeri af muslinger.

Så vidt jeg ved, er muslingefiskeri ikke underlagt EU-kvoter, men det kan godt være, at hr. Kristen Touborg tænker på, at det her skal underlægges EU-kvoter, og at der så i forbindelse med den anden debat om overdragelige kvoter inden for EU kan blive noget her. Det kan da godt være, at det er det, hr. Kristen Touborg tænker på, men det er ikke i den retning, Dansk Folkeparti tænker.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg er ked af, at det er svært at forstå, hvad jeg mener. Så skal jeg prøve at udtrykke det nok så klart.

Hvis det næste skridt er – og det står der faktisk nogle bemærkninger i lovforslaget om – at det nu skal afklares, hvorvidt muslingefiskeriet efterfølgende kan overdrages, som det hedder, vil jeg gerne have Dansk Folkepartis udsagn om, om det er Dansk Folkepartis politik, at også muslingefiskeriet skal have lov til at kapitaliseres, altså at den samfundsressource puttes ned i nogle ganske få menneskers egne lommer, eller om man skal beholde det i samfundet som en ressource, der også er til rådighed for os andre?