

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

For det første vil jeg sige, at man jo kunne gøre det, at man lavede en årebestemt tilladelse, altså gav tilladelsen årebestemt, sådan at det var over en årrække, de fik lov. Dermed ville investorerne også vide, hvad de havde at rette sig efter.

Det andet, jeg godt vil spørge ordføreren om, er: Hvis man nu lader den her lov køre igennem og det er sådan, at man får den kapitalisering af samfundsressourcerne, betyder det så også, at der er erstatningspligt for staten, hvis det offentlige kommer og siger til opdrætteren, at det for resten ikke er så godt, at vedkommende har sit opdrætsprojekt liggende der, fordi det giver nogle uforudsete miljømæssige konsekvenser, og at det bliver nødt til at blive lukket?

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det er klart, at det, som hr. Kristen Touborg siger, kunne laves på åremål, men det vil altid være sådan, hvis det er på åremål og man kommer ind i en 5-års-periode og det er de sidste 2 år, at der så sker et forfald i, kan vi sige anlægget som sådan, fordi man så ikke vil investere mere, og det er der ingen der kan være interesseret i.

Hvis man først har fået en godkendelse og den bliver inddraget igen, og der kan vi sige, at det er dem ovre i Miljøministeriet, der holder øje med, at man opfylder disse betingelser, er vi derhenne, hvor vi siger, at der så må en erstatning til.

Formanden:

Tak til hr. Jens Kirk. Den næste ordfører er fru Lene Hansen.

Lene Hansen (S):

Forslaget om ændringen af fiskeriloven er, som vi har hørt det, en opfølgning på Muslingeudvalgets anbefalinger fra april 2004.

Udvalget anbefalede at skabe de nødvendige rammer for at øge produktionen af muslinger på et bæredygtigt grundlag. Et af redskaberne her til kunne være at nedsætte et permanent rådgivende udvalg for muslingeproduktion med repræsentanter fra relevante organisationer, myndigheder og sagkundskab.

Socialdemokratiet er tilhænger af, at der nedsættes et sådant udvalg. Vi mener også, at forslaget om udvalgets sammensætning afspejler er-

hvervets interesse og hensynet til miljøet og et bæredygtigt fiskeri.

Muslingeudvalgets undersøgelser og anbefalinger viser, at der er et stort potentiale i udviklingen af muslingeerhvervet, og vi hilser selvfølgelig ethvert tiltag velkommen, som kan skabe beskæftigelse inden for den hårdt trængte fiskeindustri. Men vi ønsker et bæredygtigt og skånsomt fiskeri, og derfor er vi også en smule forbeholdne over for visse af ændringerne i lovforslaget.

Jeg har især hæftet mig ved Verdensnaturfondens og Amdrårdsforeningens kritik af ophævelsen af § 68 i fiskeriloven, som hidtil har forhindret etablering af havbrug i fjordområder. I lovforslagets bemærkninger begrundes man denne ophævelse med regelforenklings. Selv om Socialdemokraterne altid støtter regelforenklings i administrationen, synes vi, at der kan spørges om, hvorvidt der her reelt er tale om en lempelse af miljøbeskyttelsen af de lavvandede fjorde og bugter. Hvis det er tilfældet, er det aldeles uacceptabelt, og vi kræver en fuldstændig afklaring heraf.

Vi er også kritiske over for den bestemmelse, der siger, at det bliver muligt at fastsætte regler om, at rettigheder til at drive opdrætsanlæg i saltvand kan overdrages. Vi må i udvalgsarbejdet skabe klarhed over, hvordan handelen med rettigheder kan udvikle sig. Skulle et flertal beslutte sig for handel med overdragelige kvoter, støtter Socialdemokraterne ønsket om en større gennemsigtighed og åbenhed på området. De seneste historier om handel med kvoter til store millionbeløb vidner om behovet for åbenhed her. Mens mange fiskere har alvorlige økonomiske problemer, er nogle blevet mangemillionærer på at sælge kvoter.

Socialdemokraterne vil i udvalget følge lovforslagets enkelte dele, og vi vil følge op med kritiske spørgsmål, men vi kan støtte lovforslagets hovedsigte, som er at skabe de nødvendige rammer for at øge produktionen af muslinger på et bæredygtigt grundlag.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Tak for talen, vil jeg sige til fru Lene Hansen. Med hensyn til det synspunkt, at man nu er meget betænkelig ved overdragelighed, vil det sige, at Socialdemokratiet inden for de sidste 2-3 år er vendt 180 grader? Og er det generelt, at Socialdemokratiet næsten altid vil være imod det i fremtiden?