

værdifuld ting, og jeg synes, at det er noget, som vi på mange måder bør stræbe efter. I forhold til det almene boligmarked støtter vi jo varmt, at vi får åbne ventelister.

Jeg synes, at vi skal gå ind i det her, diskutere det og se på, hvilke muligheder der er. Jeg støtter meget den socialdemokratiske ordfører, der siger, at vi kan se på hele spørgsmålet om ventelister og procedurer i forbindelse med salg, men jeg vil sige det sådan, at vi også er afventende. Det er ikke sådan hver dag, at vi lige giver køb på den frihed, man kan sige at andelsboligforeninger har.

I sidste ende kan man også spørge sig selv: Vil det virke, hvis vi får åbne ventelister for de sidste 5 pct., eller hvor mange det nu er? Det er jo ikke særlig mange. Så er spørgsmålet også, om det vil få bugt med det her problem med penge under bordet.

Alt i alt vil jeg sige, at vi gerne vil kigge på det med ventelisterne, men vi ligger nok i den skeptiske ende. Men i forhold til lovforslaget er vi positive.

Formanden:

Tak til fru Charlotte Fischer. Så er det hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

Jeg skal ikke opholde mig så længe ved selve regeringsforslaget. I de store træk er det fornuftige tiltag, som vi kan tilslutte os i SF, og som vi også har efterlyst i tidligere debatter. Der, hvor jeg nok er mere skeptisk, er med hensyn til, om det her er tilstrækkeligt til at løse de problemer, der er med andelsboligformen.

Set med SF's øjne er andelsboligformen en vigtig brik på boligmarkedet, som er blevet stadig mere skævvredet, og derfor er det også vigtigt at tage de initiativer, der skal til for at sikre, at andelsboligformen ikke bliver helt udhulet og afskaffet ad bagvejen. Der er jeg nok skeptisk over for, om forslaget går vidt nok.

Vi er indstillet på at se, om man ikke kan indføre obligatoriske ventelister for at sikre, at tildelingen af andelsboliger ikke handler om nepotisme og om, hvem der kender hvem, og også for at forhindre, at der bliver tale om penge under bordet, hvilket desværre er meget, meget udbredt, når det drejer sig om andelsboliger. Jeg står tvivlende over for, at straffebestemmelsen alene er nok, om vi ikke også skal tænke i nogle bestemmelser, som gør, at det kommer mere

frem i lyset, hvordan tildelingen af boliger foregår.

Så synes vi, at der er et par andre huller, som vi bør se på i samme ombæring. For det første er der den desværre stigende trafik med at likvidere andelsboligforeninger, sælge hele andelsboligforeningen og på den måde konvertere den f.eks. til lejeboliger.

Det betyder, at der er en stor del af andelsboligmassen, som simpelt hen forsvinder, så der bliver den valgmulighed mindre, og det betyder, at der er nogle heldige andelshavere, som kan skumme fløden på en boligform og så sende regningen videre til de boligsøgende, som kommer bagefter. Det er usolidarisk og meget uheldigt og er med til at gøre boligmarkedet endnu mere skævt, og det vil vi gerne sætte en stopper for. Jeg kan så passende gøre en reklame for SF's beslutningsforslag, B 43, som vi får lejlighed til at behandle senere i den her folketingssamling.

Et andet problem, som vi skulle undersøge nærmere, er problemet omkring valuarvurderingen, hvor jeg synes, at der har været rigeligt med henvendelser til Boligudvalget, som har sandsynliggjort, at den valuarvurdering og den mulighed, der er i dag, ikke fungerer efter hensigten, at det faktisk er med til at puste priserne på andelsboliger op for at kunne belåne dem, måske også med henblik på at kunne likvidere andelsboligforeningen efterfølgende. Så vi synes også, at der er behov for at kigge på valuarvurderingen, om den fungerer efter hensigten, om der ikke skal være en større grad af ansvar for valuaren, om der ikke skal være en tættere kontrol med de folk, som bliver udpeget som valuarer.

Det er fint, at der bliver taget hul på det. Vi kan tilslutte os initiativerne, men det er langtfra nok til at løse problemerne for andelsboligformen.

Kl. 13.55

Formanden:

Tak til hr. Morten Homann. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Frank Aaen (EL):

Vi kan i Enhedslisten tilslutte os mange af de ting, der er sagt af de øvrige ordførere. Det er et skridt i den rigtige retning, men det er givetvis og helt sikkert ikke tilstrækkeligt.

Hvordan kontrollerer man f.eks., om der betales sorte penge? Det er også med i et par af høringssvarene. Der udvises jo stor kreativitet, for