

nu er i familie i lige linje, er bekendte eller er andre, som man nu kender, som har været så heldige at komme ind i en god andelsboligforening.

Vi vil derfor arbejde for, at vi i forbindelse med det her lovforslag får spørgsmålet om ventelister med ind i lovgivningen. Jeg kender godt ministerens – jeg er ny ordfører på forslaget her – forbehold over for det her med obligatoriske ventelister, men lad os nu se, vi har i hvert fald tit og ofte hørt ministeren sige, at han er parat til at forhandle og gerne vil have brede forlig.

Vi stiller os altså til rådighed for at forhandle, vi støtter ministerens forslag, men kommer også som supplement med et bud, som vi tror vil være det, der kan være kernen for overhovedet at løse problemet med sorte penge i forbindelse med køb og salg af andelsboliger.

Vi støtter som sagt forslaget.

#### **Anita Knakkegaard (DF):**

Lovforslaget er en genfremsættelse af L 95 bortset fra en mindre teknisk ændring af ejerlejlighedsloven. Lovforslaget består af følgende hovedelementer:

Det er at sikre købere i en andelsboligforening under stiftelse fyldestgørende oplysninger om de økonomiske konsekvenser ved køb af en andelsbolig og om de forhold, som gør sig gældende, hvis ikke alle andele er solgt. Man sikrer også en fortrydelsesret, og man giver mulighed for at straffe en sælger for at tage overpris for en andelsbolig.

Der er oplysningspligt, så køberen kan gennemskue de økonomiske konsekvenser ved køb af en andel og kender alle de økonomiske forhold ved køb af den andel, han hæfter for i andelsboligforeningen under stiftelse.

Fordelen ved dette lovforslag er, at andelsforeningen ikke kan skjule, hvis den kommer med en ydelse, der er kunstigt holdt nede ved at hjemtage andre tilpasningslån, afdragsfrie lån. Man skal altså gøre køberen bekendt hermed.

Dansk Folkeparti er derfor positivt indstillet over for lovforslaget.

#### **Formanden:**

Tak til fru Anita Knakkegaard. Er der en konservativ ordfører til stede? Ellers går vi videre til fru Charlotte Fischer som ordfører.

#### **Charlotte Fischer (RV):**

Også for Det Radikale Venstre er det vigtigt at sikre det mangfoldige boligmarked, og andelsboliger er en vigtig del af det.

Det her lovforslag rummer flere elementer, men det handler sådan set om at forbedre købernes situation og give køberne mere fast grund under fødderne, kan man sige, når de skal erhverve andele i andelsboligforeninger. Her har der været tale om et hul i lovgivningen for de andelsboligforeninger, der er under stiftelse.

Det, der handler om at sikre køberne ordentlige og fyldestgørende oplysninger om økonomi, hæftelsesforhold og andre væsentlige ting, synes vi er en god idé. Det handler om, at den enkelte køber skal vide, hvilke økonomiske konsekvenser det har for ham eller hende, når man køber den her andel. Det andet handler om en fortrydelsesfrist, også det er rigtig fornuftigt, synes vi.

Så er der alt det med pengene under bordet. Vi er jo alle sammen enige om, at det har været et problem og en i virkeligheden utålelig retstilstand, at købere kunne blive udsat for at skulle betale penge under bordet for at kunne få en andelslejlighed. Så det er rigtig positivt, at man nu hæfter en straf til det, så det ikke bare er ulovligt, men faktisk også er strafbart. Det støtter vi fuldt ud.

Kl. 13.50

I selve bemærkningerne står der, at i de tilfælde, hvor det bare sker – kan man sige – på grundlag af en fejlagtig beregning, kommer den enkelte sælger ikke til at hæfte for det. Derudover står der også, at hvis der er tale om uagtsomme overtrædelser, vil man også blive omfattet af straffen. Her ser jeg nok et behov for lige at få præciseret, hvad uagtsomme overtrædelser er, blot for at være helt sikker på, hvad det er for en retstilstand, vi har.

Så er spørgsmålet – det kan jeg jo også se af den førstebehandling, der var før valget – om det her er nok til at få bugt med det her problem med penge under bordet. Jeg er først og fremmest tilbøjelig til at sige, at det må tiden vise. Vi må se, om det virker så præventivt med den her straf, som vi håber at det vil.

Spørgsmålet er, om man skal indføre obligatoriske ventelister i andelsboligforeningerne, og jeg vil sige, at for Det Radikale Venstre er det ikke noget, vi sådan lige tager imod med åbne arme, for jeg synes, at der er flere hensyn, og at det er lidt af en balancegang.

Det grundlæggende ved andelstanken er jo stadig, at andelsforeningerne får mulighed for selv at indrette sig, og det grundlæggende er også, at de selv får mulighed for at vælge, hvem de optager i andelsboligforeningen. På den anden side er det klart, at et åbent boligmarked er en