

de styrkepositioner, vi har i Danmark, netop er udvikling af miljø- og energiteknologier, og det vil derfor være et meget naturligt felt at gøre meget ud af, når vi taler om forskning og udvikling i det danske samfund, men i øvrigt også, når vi snakker konkurrenceevner. Så det vil selvfølgelig også være temaer, der bliver taget op.

Med hensyn til at inddrage Folketinget må jeg altså sige: Jeg har som mangeårig parlamentariker så stor respekt for arbejdsdelingen mellem regeringen og Folketing, at det aldeles ikke er regeringen, der skal komme og trække ned over hovedet på Folketinget, hvordan Folketinget skal inddrages i sådan et arbejde. Det er sandelig op til Folketinget selv at finde ud af.

Jeg ser meget gerne, at Folketinget tager brede debatter om globaliseringsprojektet. Jeg synes oven i købet, det kunne være fortrinligt, hvis Folketinget ville det med høringer osv., men derudover bliver Folketinget jo inddraget helt konkret, når regeringen fremlægger konkrete lovforslag, og dem kan jeg love hr. Steen Gade at der bliver rigtig mange af.

Steen Gade (SF):

Jamen tak for den verbale tilslutning til, at Folketinget skal inddrages. Det, statsministeren sagde, var endnu en banalitet, men derfor lød det da godt alligevel. Jeg tager da imod det og vil gøre, hvad jeg kan, for at Folketinget følger det her arbejde.

Når man læser kommissoriet, så stråler det jo ikke ud af det, at det er særlig åbent. Det bliver jo lidt, ligesom Lars Kolind, formand for Grundfos Fonden og tidligere direktør for Oticon, skrev i Berlingske Tidende den 29. marts 2005:

»... hvis rådet sammensættes af Tordenskjolds soldater fra erhvervsorganisationernes top og bakkes op af et sekretariat med traditionelt tænkende økonomer fra centraladministrationen, så kan selv en statsminister for enden af bordet ikke sikre den nytænkning, der er brug for.«

Det er lige præcis, hvad jeg er bange for med den sammensætning, statsministeren har valgt.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, det lyder jo altid godt at sige sådan noget med Tordenskjolds soldater osv. Nu skal hr. Steen Gade tænke på, hvad det her går ud på. Det går ud på, at der nu skal træffes beslutninger, nu skal der handles, og det er meget vigtigt for os, at der bliver en bred opbakning til dette projekt i det danske samfund.

Derfor er det også vigtigt, at brede grupper og deres organisationer er draget centralt ind i arbejdet også på lønmodtagersiden, fordi det jo høj grad er lønmodtagerne, fagforeningerne og deres medlemmer, som er i frontlinjen, når det gælder oprettelse af nye arbejdspladser og nedlæggelse af gamle. Det er vigtigt, at arbejdsgiver- og erhvervsiden er repræsenteret, men derudover er der altså i Globaliseringsrådet en række, om jeg så må sige, individuelt udpegede medlemmer, som også repræsenterer spændende baggrunde. Men samlet er der fundet et balance mellem dette at kunne udvikle nye ideer og at kunne træffe beslutninger og føre disse beslutninger ud i livet.

Vi er altså nu kommet fra idéfasen til handlefasen, og det er i det lys, at hr. Steen Gade skal se Globaliseringsrådets sammensætning.

Steen Gade (SF):

Det lyder jo godt, hvad der kommer fra statsministerens mund, men sagen er jo, at det udvalg, der er lavet, er snævert, og det afspejler jo ikke det med de brede grupper. Det får vi måske en chance for.

Det er jo ikke sådan, at jeg melder mig ud af denne her diskussion, jeg har sådan set netop startet denne her diskussion og vil gerne forfølge den også fremover.

Under henvisning til det med miljøområdet, hvor statsministeren siger, at det er vigtigt, bliver mit spørgsmål: Hvorfor er miljøministeren så ikke med i Globaliseringsrådet?

Og i forhold til den tredje verden: Hvorfor siger statsministeren ingenting om, at globalisering også handler om, hvordan vi forholder os til resten af verden, og at vi er nødt til at se det i sammenhæng med, hvordan vi løser vores egne problemer?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Se, det er jo sådan, at når man skal lave sådan et arbejde og der skal komme resultater ud af det, så skal man finde en balance. På den ene side skal man have dækket så brede interesser som muligt, på den anden side kan man ikke gøre udvalget så stort, at det slet ikke kan arbejde. Derfor er der fundet en balance, der giver 21 medlemmer udefra plus 5 ministre.

De ministre, som hr. Steen Gade nævner, vil jo blive inddraget, når de pågældende temaer bliver behandlet. Det gælder miljøministeren, det gælder transport- og energiministerne, det gælder udviklingsministeren og udenrigsministe-