

er jo bare den, at da var der mulighed for at lave nogle politiske forbehold, altså på nogle politiske områder. Man har jo svært ved at forestille sig, hvordan Frankrig f.eks. skulle tage forbehold for den nye rotationsprocedure i Kommissionens sammensætning, den nye udpegnings af præsidenten for Europa.

Jeg vil derfor bare afslutningsvis høre, om det så skal forstås sådan, at statsministeren er uenig i sin udenrigsministers udtalelse om, at der ikke er nogen plan B, altså at hvis franskmændene siger nej tak til forfatningen, hvad vi i Dansk Folkeparti også håber at danskerne vil gøre, jamen så er der ingen plan B, så falder forfatningen, og så står vi tilbage med Nicetraktaten. Kan statsministeren bekræfte det?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jo, men det er jo ret logisk, hvad udenrigsministeren har svaret, nemlig at der ikke er nogen plan B – der er ikke nogen plan B. Så udenrigsministeren har udtalt sig i overensstemmelse med sandheden.

Det formelle er jo også meget klart, nemlig at hvis blot ét land siger nej til den nye traktat, så kan den nye traktat ikke træde i kraft. Det er netop en traktat, og netop fordi det er en traktat, så kræver det, at alle lande kan skrive under på den.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. US 16

**Steen Gade (SF):**

Jeg er helt enig i det, statsministeren sagde om den store udfordring, vi står over for. Jeg er sådan set også enig i nogle af de ord, der kom ud af statsministerens mund om den omfattende proces og om, at vi skulle have mange med.

Det er også derfor, jeg er så skuffet over det udspil, som statsministeren er kommet med i dag. Hvorfor sådan et lukket forum? Hvorfor ikke inddragelse af Folketinget systematisk i forløbet? Hvorfor ikke inddragelse af offentligheden? Vi fik jo startet den debat godt under valgkampen. Nu synes jeg, det ser ud, som om der bliver lagt låg på.

Kl. 13.15

Så synes jeg også, det er ufokuseret, hvad statsministeren har lagt op her. Et eksempel er, at et område, som vi ved vi er stærke på, nemlig vedvarende energi, miljø, ikke bliver nævnt,

miljøministeren er ikke engang med. Og som det tredje: Hvor er ulandene henne? Globalisering handler jo ikke kun om os selv, det handler jo også om verdens fattige, og hvordan vi skaber en mere retfærdig verden.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nu starter hr. Steen Gade med at sige, at det er for lidt fokuseret, hvorefter hr. Steen Gade beder om at få det hele bredt ud. De to ting hænger jo ikke helt sammen. Må jeg sige til hr. Steen Gade, at der vil blive inddraget meget brede kredse, og det vil blive et meget, meget åbent forløb.

Jeg kan oplyse, at den måde, vi agter at tilrettelægge det på, er, at der over de næste 12 måneder vil blive afholdt en række møder i Globaliseringsrådets regi, men åbne møder, åbne seminarer, hvortil der vil blive inviteret meget brede kredse. Der vil blive inviteret foredragsholdere udefra, herunder også fra udlandet. Hvert møde vil have sit specielle tema, og organisationer, personer og andre, som er særlig berørt på det pågældende temas område, vil blive inviteret til at deltage.

Jeg kan love hr. Steen Gade, at det bliver en endog meget åben proces. Så det forholder sig stik modsat den beskrivelse, som hr. Steen Gade her lagde frem.

**Steen Gade (SF):**

Jeg har kun bedt om at få det fokuseret og så få den åbne proces.

Nu kan jeg forstå, at vi får en åben proces i forhold til nogle uden for det her meget lukkede og meget traditionelle udvalg, der er lavet. Det er jo Tordenskjolds soldater, vi ser i det udvalg, og det er jo da godt, og det siger jeg da tak for. Men hvordan har statsministeren tænkt sig at Folketinget skulle inddrages, hvilken rolle skulle vi spille i det forløb? Det var det ene spørgsmål.

Det andet er spørgsmålet om miljø og energi. Det er, som om statsministeren ved ikke at tage miljø og energi med, som vi ved er et stærkt område i Danmark, på en måde på forhånd giver et signal i retning af, at man faktisk ikke er særlig opmærksom på, hvordan vi konkret kan skabe arbejdspladser også for kortuddannede.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg ved ikke, hvor hr. Steen Gade har det fra, at miljø og energi og sådan noget ikke er med. Jeg kan da love hr. Steen Gade, at det kommer meget centralt med. Det er da helt oplagt, at en af