

Danmark havde været stigende under den sid-
dende regering.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hvis hr. Poul Erik Christensen har fulgt med, vil han vide, at de øgede skatteindtægter primært er kommet gennem øgede skattebetalinger fra pensionsafkastbeskatningen, hvilket er et tegn på, at den erhvervs politik, regeringen har ført, har gjort, at aktiemarkedet har givet et højere afkast, samt at virksomhederne har haft så meget vind i sejlene, at de frivilligt har betalt mere selskabsskat ind. Det er tegn på, at det går godt i samfundet.

Uanset hvorledes hr. Poul Erik Christensen vender det, kan Det Radikale Venstre ikke komme uden om, at regeringen har sænket personskatterne med 10 mia. kr. uden hjælp fra Det Radikale Venstre; at vi lavet en Højteknologifond, der er med til at styrke forskningen i Danmark, uden hjælp fra Det Radikale Venstre; at vi nu gennemfører en ændring af erhvervsbeskatningen, der sænker selskabsskatten med 2 procentpoint, og desværre, må jeg konstatere, uden hjælp fra Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg tror faktisk oprigtigt, at det var skatteministerens intention at gå på talerstolen for at skabe mere klarhed i debatten, men jeg må desværre tilstå, at jeg ikke helt synes, at det lykkedes for ministeren.

Under det sidste dagsordenspunkt, vi havde, fremhævede ministeren jo, at Danmark lå i den absolut lave ende med sine 30 pct. i selskabsskat. Nu er det pludselig en nødvendighed, at vi nedsætter vores selskabsskat yderligere for at komme til at ligge rimeligt i feltet. Så der er det ikke helt klart, hvor skatteministeren egentlig står. Der er det vist lidt en holdning alt efter, hvilke mål man vil opnå.

Men der, hvor jeg synes at forvirringen for alvor kommer ind, er: Hvad er det, man i virkeligheden laver med det her forslag? Er det, at man lukker et skattehul? Så synes jeg, at det er fair nok. Men hvis man ikke lukker et skattehul, er det så ikke i modstrid med skattestoppet? Er det ikke i modstrid med skattestoppet at lave en stramning i sambeskatningsreglerne på 2 mia. kr.?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

For det første er jeg sikker på, at hr. Morten Homann er langt klogere, end han forsøger at give indtryk af her, for hr. Morten Homann ved godt, at vi med de 30 pct., vi har i selskabsskat i øjeblikket, ligger lavere end andre vesteuropæiske lande – nogle andre. Men hvis vi ser det i forhold til OECD-gennemsnittet eller i forhold til gennemsnittet af de 15 gamle EU-lande, er det først, når vi har gennemført dette lovforslag og sænket selskabsskatten til 28 pct., at vi ligger under gennemsnittet. Det er jeg ret sikker på hr. Morten Homann godt ved, så det behøver hr. Morten Homann ikke forsøge at spille uvidende om.

KL 15.20

Så til det konkrete spørgsmål: Ja, vi lukker et hul med det her lovforslag. Men vi lukker det ikke bare ved at lukke det lille hul, eller hvad man skal kalde det – nu kan man altid vurdere, om hullet er stort eller lille. Vi lukker det ikke bare ved at lukke hullet. Vi lukker det sådan set ved at ændre hele regelsættet, fordi det har vist sig, at det ikke er muligt i det gældende regelsæt at lave en konkret lap så at sige, der passer til hullet. Derfor har det været nødvendigt at ændre hele regelsættet for sambeskatningen.

Det er det, vi gør her. Men formålet og baggrunden for at tage fat på området er ganske rigtigt at lukke det konkrete hul, der er blevet påvist, og som det udvalgsarbejde, vi har sat i gang, ikke viste noget andet alternativ til: enten en afskaffelse eller en ændring til globalpuljeprincippet.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg tror, at jeg har forstået det rigtigt nok. Så må skatteministerens lige prøve at forklare mig, hvor det står i regeringens udlægning af skattestoppet, at man ikke blot kan lukke huller, men også kan ændre og stramme en lang række andre skatteregler, som ikke direkte relaterer sig til det lille hul, som skatteministerens taler om. Men der er en stramning på en lang række andre punkter.

Jeg er helt sikker på, at skatteministerens, hvis han går hjem og læser på lektien, regeringens katekismus om skattestoppet, vil finde, at det her er i lodret strid med skattestoppet. Jeg synes, det er fornuftigt at gøre det, men skatteministerens skal ikke komme og påstå, at det er i overensstemmelse med skattestoppet, at man ikke alene lukker et lille hul, men laver en hel omlæg-