

ligger på gennemsnittet af OECD-landene, og som er lige en anelse under niveauet for de 15 gamle EU-lande. Det er det, vi får med en selskabsskattesats på 15 pct.

Jeg kan spørge: Er Danmark ikke et attraktivt sted at investere? Jo, det er det. The Economist har netop lavet en rangorden, hvor alle relevante lande er rangeret efter, hvilket land der er det mest attraktive at investere i på 5 års sigt, og Danmark har fået en flot førsteplads.

KL 15.10

Men det er ikke nok at hvile på laurbærrerne. Vi er også nødt til løbende at sikre, at vi har regler, rammevilkår og skattevilkår, der gør, at vi er et attraktivt sted at investere og placere virksomheder og dermed job.

Det er vigtigt for os, at vi med den her lovgivning får lavet de rigtige regler på sambeskatning, at vi får lukket det potentielle hul, der har været i ligningslovens § 5 H, men også at vi får skabt en endnu bedre og stærkere selskabsskattesats og dermed endnu bedre vilkår for virksomhederne.

Jeg har noteret mig, at et par ordførere hellere vil have lavere personskat end lavere selskabsskat. Jeg kan også notere mig, at ingen af de to ordførere, der nævnte lavere personskat, stemte for, da regeringen gennemførte en lavere personskat. Derfor mener jeg, at det er en lidt hul og lidt tam argumentation, at man nu ønsker lavere personskat. Da man havde muligheden for at støtte op bag det, var der ingen af de to nævnte ordføreres partier, der ville støtte regeringens forslag.

Vi mener, at de to sider, finansieringen og fremskaffelse af finansieringen, hænger sammen, og derfor er de to dele af lovforslaget lagt sammen i ét lovforslag, som vi noterer med glæde at et flertal i Folketinget også støtter.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner (S):**

Jeg kunne forstå, at skatteministeren mente, at det var de små og mellemstore virksomheder, der nød gavn af det her. Det kan da ikke være forbigået skatteministeren, at netop banker og pengeinstitutter er dem, der har den store fortjeneste, vel 750 mio. kr. af de 2 mia. kr., det drejer sig om. Det troede jeg var bekendt.

Så vil jeg også godt spørge skatteministeren, om ikke ministeren vil sikre, at de svar, der ligger til Ligningsrådet om manglende genbeskatning på det her område, tilgår Folketingets Skatteudvalg. For det må altså være lidt interessant,

at det, som er oplyst fra Ligningsrådet, også kommer herover. Det har det ikke været hidtil. Der har været nogle svar fra den tidligere skatteminister, men der ligger et meget konkret svar til Ligningsrådet, der viser størrelsen af manglende genbeskatning, og det mener jeg skal frem i lyset.

Så synes jeg måske, at skatteministeren skulle være lidt forsigtig med at tale om, hvem der stemte imod ændringer af personskatten, for skatteministeren ved, at når der blev stemt imod, var det, fordi skatteforslagene ikke var finansierede og var ret skævedelte.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

De skatteforslag, som bl.a. Socialdemokratiet stemte imod, var fuldt ud finansierede, og de havde netop en profil, der gjorde, at det med hensyn til indkomsten klart var personer med almindelige indkomster, der fik den største del af skattelettelserne. Jeg noterer bare, at Socialdemokratiet stemte imod en lavere personskat dengang, ligesom Socialdemokratiet nu bebuder, at de vil stemme imod en lavere selskabsskat.

Hvad angår spørgsmålet om, hvem der får gavn af det, har hr. Jens Peter Verner hele dagen igennem forsøgt at tegne et billede af, at de selskaber, der måtte have benyttet sig af sambeskatningen, nu får en præmie, ved at den ændres.

Tværtimod: De, der for alvor bliver vindere i det her, er de selskaber – også de små og mellemstore selskaber – der netop ikke har benyttet sig af sambeskatning. Det er de virksomheder, der f.eks. har haft rent danske aktiviteter og derfor ikke har haft mulighed for at benytte sig af sambeskatningen. De får nu en lavere selskabsskattesats, og dermed er vi med til at styrke virksomheder med danske aktiviteter. Det burde selv Socialdemokratiet støtte op om.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Verner (S):**

Jeg synes egentlig bare, at skatteministeren stille og roligt skal sende over til Folketingets Skatteudvalg, hvad banker, pengeinstitutter og finansverden tjener på den her ordning, og hvad olieindustrien tjener. Det synes jeg bare skal over på et bilag, og så kan vi se, hvordan sammenhængen er.

Så vil jeg godt sige, at det jo ikke er os, det er skatteministeren, der har sagt, at der var et kon-