

par milliarder, og det er så det, man kan udregne til et par procent til aktieselskabs- og virksomhedsskattereduktion. Sådan hænger tingene sammen set fra vores vinkel. Jeg erkender, at der er mange virksomheder, der desværre ikke betaler skat, men for dem, som gør det, er det en konkurrencemæssig fordel, at procentsatsen bliver sat ned. Det er med til at øge deres konkurrenceevne, det er med til at gøre Danmark til et mere attraktivt investeringsland.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er taletiden udløbet. Ønsker ministeren ordet nu? Ja, ministeren ønsker ordet nu, og så kommer hr. Aaen efterfølgende, hvis det ønskes. Jeg skulle have givet ministeren ordet først, men det er menneskeligt at fejle. Værsgo.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Tak for det. Jeg synes nemlig, at der er ret meget behov for at få trukket nogle ting op i den her sag. Efter at have hørt på forskellige ordføreres udlægning af, hvad lovforslaget egentlig går ud på, må jeg sige, at den tekniske gennemgang, vi havde den anden dag, ikke har bibragt den klarhed, som man kunne have ønsket.

Kl. 15.05

Først og fremmest for nu at se det helt overordnet: Det lovforslag, vi lige behandlede før om transfer pricing, drejede sig om muligheden for at flytte overskuddet ud af landet for at undgå beskatning. Det, vi taler om nu vedrørende samskatning, er spørgsmålet om, hvorvidt virksomheder, der er skattepligtige i Danmark, har mulighed for også at hente underskuddet ind i Danmark for at undgå beskatning i Danmark.

Der er det ganske rigtigt sådan, at Skatteministeriet har haft nedsat et udvalgsarbejde. En del af det udvalgsarbejde gik ud på at kigge på et helt konkret påvist skattehul i ligningslovens § 5 H, men det er et skattehul, som vi skal år tilbage for at finde konkrete eksempler på har været brugt. Når vi nu vælger at lave en ændring af alle samskatningsreglerne, er det, fordi det er den praktiske måde, hvorpå det er muligt at sikre, at hullet i § 5 H bliver ændret, således at der ikke er noget hul. Men det er ændringen af den samlede samskatning, der giver et provenu på 2 mia. kr., og derfor er lodret forkert, når ordførere har det lagt det op, som om lukningen af et skattehul skulle give et provenu på 2 mia. kr. Det er den samlede ændring af samskatningsreglerne, der giver det provenu.

Når vi nu ændrer dem, betyder det rent faktisk, at vi gør Danmark til et mere attraktivt land at investere i for danske virksomheder, for de gældende regler har haft den virkning, at danske virksomheder, der investerede i udlandet, ville have mulighed for i særlig grad at kunne trække underskudsgivende aktiviteter fra. Nu får vi en ensartethed, og det er med til at gøre, at det bliver mere attraktivt for danske virksomheder at lægge deres investeringer i Danmark. I forbindelse med at vi sænker selskabsskatten med 2 procentpoint, gives der også den mulighed, at udenlandske virksomheder kan få et øget incitament til at lægge investeringer i Danmark.

Der er visse ordførere, der har fremført den fejlslået, at vi ved at sænke selskabsskatten med 2 procentpoint skaber en form for belønning for nogle, der har haft et brug eller endda et misbrug af de hidtidige regler. Det er også lodret forkert. De selskaber, der for alvor får en gevinst ud af det her, er de selskaber, som hidtil ikke har benyttet sig af samskatningen. Det er små og mellemstore danske virksomheder, som får en lavere selskabsskattesats. De, der betaler, er de selskaber, der hidtil har benyttet sig af samskatningen, hvor vi fjerner den samskatningsmulighed, medmindre de netop vælger at indføre et globalpuljebegreb.

Vi har fra regeringens side valgt, at det mest retfærdige system og også det system, der i videst omfang er i overensstemmelse med vores ønske om at bevare muligheden for national samskatning og samtidig er i overensstemmelse med EU-retten, går ud på at lave et globalpuljebegreb, der betyder, at selskaberne selv kan vælge, hvorvidt de ønsker at få udenlandske aktiviteter samskattet med danske aktiviteter. Men det vil så kræve, at de skal vælge alle udenlandske aktiviteter og ikke kan sidde og vælge og vrage, hvem de vil have med og ikke have med af deres datterselskaber og filialer. Vælger de fremover globalpuljebegrebet, vælger de alle selskaber.

Jeg har fuld forståelse for, at der, når man genererer et provenu på 2 mia. kr., vil være en lang række ønsker, som man kunne mene at de 2 mia. kr. kunne bruges til at opfylde. Vi har fra regeringens side valgt at bruge de 2 mia. kr. til at sænke selskabsskattesatsen, fordi vi mener, at det er vigtigt, at Danmark er et land, hvor det er attraktivt at investere, hvor det er attraktivt at drive virksomhed. Vi mener, at det er vigtigt, at vi kommer ned på et selskabsskatteniveau, der