

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg kan forstå, at der er en grundlæggende uenighed om mange ting mellem vore to partier, og det her er altså et af punkterne.

Kl. 14.40

Jeg forstår helt grundlæggende ikke, hvorfor Socialdemokratiet og hr. Jens Peter Vernersen altid skal benytte enhver lejlighed til at kradsede lidt ekstra penge ind i skat. Her har vi en mulighed for, uden at det i øvrigt har nogen omkostninger for velfærdsområdet, at give en skattelettelse, der faktisk kommer så godt som alle virksomheder her i landet til gode. Det påvirker altså erhvervs klimaet, det påvirker også beskæftigelsen på længere sigt, og det vil bringe flere mennesker i arbejde, så jeg ser ikke så sort på det som hr. Vernersen.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til hr. Mikkel Dencker som ordfører, og så bliver det hr. Jakob Axel Nielsen fra Det Konservative Folkeparti som ordfører.

**Jakob Axel Nielsen (KF):**

Lad mig lige starte med at få lov til at sige, at forslaget her intet har med skattestoppet at gøre. Da skattestoppet blev indført i sin tid, gav det også mulighed for at lukke utilsigtede skattehuller, og det har hele tiden været kommunikeret bredt og alment ud.

Selskabsskatten sættes ned, fordi vi har råd til det – nu kan jeg se, at hr. Frank Aaen og hr. Jens Peter Vernersen griner, men der er i hvert fald mellem De Konservative og Venstre fuldstændig symmetri i fortolkningen og forståelsen af skattestoppet. Vi gør det, fordi vi har råd til det, og derfor er det positivt, som også Venstres ordfører, hr. Kim Andersen, indledte med at sige.

Vi Konservative mener, at virksomhederne skal betale den skat, som de tilkommer efter gældende regler, hverken mere eller mindre. Vi hilser det velkomne, at utilsigtede skattehuller renses væk, så gode, sunde aktiviteter, der er skabt i Danmark, ikke elimineres eller bortfalder på grund af nogle usunde aktiviteter, som er skabt uden for Danmark. Derfor er det i overensstemmelse med god moral, skattestoppet og alt muligt andet, når man lukker et utilsigtet skattehul. Alt andet ville jo være dumt.

Vi synes også, at det, at man anvender provenuet til at sænke selskabsskatten, er et stærkt, godt signal til omverdenen: Kære erhvervsliv, I

kan rolig bosætte jer i Danmark, bare kom hertil. Det er et progressivt signal.

Forinden jeg forberedte denne ordførertale, ringede jeg over til Udenrigsministeriet for at høre lidt om selskabsskatteprocenter rundt omkring i sammenlignelige lande. Vi kommer nu til at ligge lavere end Belgien, Tyskland, Frankrig, Italien, Luxembourg og United Kingdom, og det er der et godt signal i. Men det er også godt, at vi skaber et godt klima for vores erhvervsliv og dermed for alle lønmodtagere, og at vi skaber et godt klima for at sikre vores fremtidige velfærd.

Lad mig igen slå fast: Hvad er det, vi fjerner her? Vi fjerner en sambeskatningsmulighed, som primært de store virksomheder har gjort brug af, og det er altså dem, der mister noget. Men hvem er det, der får noget? Det er jo alle danske virksomheder, lige fra de små anpartselskaber til de store multinationale virksomheder. Vi har fået råd til at give en selskabsskattelettelse til gavn for hele Danmark, og den fordeles vi til alle, også til dem, der ikke mister noget.

Jeg synes, der er blevet vendt lidt op og ned på tingene. Det er blevet sagt, at de, man fjerner noget fra, også er dem, man belønner, men det er det jo ikke. Man belønner over en bred kam. Alternativet ville jo være, at vi skulle have differentierede skattesatser for selskaberne, alt afhængigt af om hr. Frank Aaen mener, det er et multinationalt selskab, eller om det bare er et ganske almindeligt dansk selskab, men det ville jo være vanvittigt.

Vi Konservative er glade, når skattesatserne sættes ned. Der skal ikke være nogen tvivl om, at vi gerne ser, at indkomstskatterne sættes ned, og der skal heller ikke være nogen tvivl om, at vi har en vision om, at indkomstskatten, altså skatten på løn, ikke kommer til at overstige 50 pct. for nogen dansker. Her taler vi altså om selskabsskatterne, men det er også til gavn for hele Danmark, for vi får en forøget aktivitet og tiltrækker investeringer udefra. Det er meget positivt, og vi hilser lovforslaget velkomne.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er lige et par bemærkninger. Først hr. Poul Erik Christensen.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Christensen (RV):**

Hr. Jacob Jensen siger, at vi har råd til det, og med »det« mener hr. Jacob Jensen en nedsættelse af selskabsskatten. Jeg kan kun konstatere, at