

Det Konservative Folkepartis politik, og jeg kan kun sige, at baggrunden for, at vi går ind for denne lettelse af selskabsskatten, er loyalitet over for vores egen politik.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Betyder det, at hver eneste gang man napper en forbryder, skal man straks belønne forbryderen bagefter? Her taler vi om at lukke et skattehul, hvor reglerne bliver åbenlyst misbrugt, og så mener Dansk Folkeparti åbenbart, at når vi gør det, skal vi straks skynde os at give pengene tilbage. Men det er jo ikke en filosofi, der i øvrigt er gældende i Dansk Folkepartis retspolitik.

Derfor vil jeg spørge igen: Når der nu er 2 mia. kr. til rådighed, som det bliver tilfældet på grund af den ene del af forslaget, var det så ikke en bedre idé at bruge pengene til lidt mere velfærd for de ældre, til folkeskolen og til skattelettelser for dem, der ikke har fået skattelettelser? Jeg forstod på debatten op til folketingsvalget, at Dansk Folkeparti mente, at skattestoppet skulle være mere socialt, og her har man altså 2 mia. kr. til skattelettelser, men man bruger dem sådan set på den mest asociale måde, man kan komme af sted med, nemlig udelukkende til mennesker, der i forvejen tjener masser af penge. Det er jo logikken bag at aflevere dem til selskabsbeskatningen.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg bryder mig egentlig ikke om hr. Frank Aaens skæren alle over én kam. Hr. Frank Aaen udlægger det sådan, at fordi der er nogle, der har undraget sig noget beskatning og derfor i hr. Frank Aaens optik er kriminelle, er alle virksomheder her i landet kriminelle, og derfor skal de ikke have adgang til skattelettelser. Der er muligvis nogle af Enhedslistens medlemmer, der er autonome og har været med til at kaste med sten mod politiet, men jeg tror i hvert fald ikke, det er alle.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Værnersen (S):

Jeg synes, vi må have forløbet i det her gjort klart.

Skatteministeren skriver på sin hjemmeside og sender ud som baggrundsnotat, at der er tale om kreativ skatteplanlægning, der er tale om manglende muligheder for kontrol, og der er

tale om et konkret skattehul, som man vælger at lukke ved lovgivning. Men så siger man, at de mennesker, som har brugt den kreative skatte-tænkning og skattehullet, skal præmieres ved at få selskabsskatten sat ned fra 30 til 28 pct.

Nu er det jo sådan, at selskaberne ikke anvender sambeskatningen ens. Der er nogle, som stort set ikke anvender sambeskatningen, f.eks. banker og pengeinstitutter, men de får på grund af ændringer af sambeskatningsreglerne og uden i øvrigt at lide nogen nød pr. automatik tilført i størrelsesordenen 750 mio. kr., og nordsøolien får pr. automatik tilført i nærheden af 500 mio. kr. Synes hr. Mikkel Dencker virkelig, det er rimeligt, og skal vi tage det som udtryk for, hvilken social opfattelse man normalt har i Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg synes, det er rimeligt, at alle virksomheder i dette land betaler den samme selskabsskattesats. Alle virksomheder betaler skat efter deres overskud, så derfor finder jeg, det er rimeligt, at alle virksomheder fremover kun betaler 28 pct. i skat i stedet for 30 pct. Alternativet ville jo være, at det skulle listes op i lovforslaget, at der er bestemte virksomheder, som ikke må få nogen skattelettelser, og er det det, vi skal ud i? Er der bestemte brancher, særlig onde brancher, som ikke må få nogen skattelettelser? Det lyder næsten sådan.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Værnersen (S):

Man kunne måske også have valgt at anvende pengene til ældre, som ikke får en ordentlig hjemmehjælp, og man kunne jo have valgt at anvende pengene på pensionistområdet, men i stedet vælger man at putte pengene i disse virksomheder.

Så synes jeg, hr. Mikkel Dencker skal forholde sig til, at der er tale om kreativ skatteplanlægning, som man præmierer, når man lukker skattehullet på den måde, man gør, og forærer disse virksomheder 2 mia. kr. Jeg kan forstå efter gentagne spørgsmål, at det finder hr. Mikkel Dencker rigtigt, og at man gør det af hensyn til skattestoppet, men jeg må sige, at jeg synes, det er en vidtgående fortolkning af skattestoppet, som jeg forstår at man kan hygge sig med at diskutere hos Venstre og Dansk Folkeparti, da der åbenbart også er klar uenighed på det punkt.