

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Der er et par korte bemærkninger. Først hr. Poul Erik Christensen og derefter hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Christensen** (RV):

Jeg vil gerne spørge hr. Mikkel Dencker, om det er loyalitet over for Venstres skattestop, der er årsag til, at man afleverer det provenu, som nu kommer ved lukning af et skattehul, til selskabsbeskatningen. Jeg vil også spørge hr. Mikkel Dencker, om han ikke er klar over, at langt den største del af skattebetalingen i dette land kommer fra ganske få, meget store virksomheder, og at den absolut overvejende del af dem findes i den finansielle sektor.

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker** (DF):

Vores støtte til, at selskabsskattesatsen sænkes, er ganske rigtigt loyalitet over for det skattestop, som Dansk Folkeparti også selv støtter. Nu kommer der et merprovener ind, hvis lovforslaget gennemføres, og vi mener, det er ganske rimeligt, at det benyttes til at sænke den generelle selskabsbeskatning med 2 procentpoint, som det sker her. Det er ganske rigtigt, at det er, fordi vi støtter skattestoppet, at vi går ind for det.

Jeg kan ikke se noget problem i, at det bliver grebet så enkelt an, som det gøres her. En skattesats bliver sænket fra 30 til 28 pct., og det er alle virksomheder, der har et overskud, som får gavn af det, så det kan ikke skrues mere enkelt og rigtigt sammen.

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Christensen** (RV):

Er hr. Mikkel Dencker ikke klar over, at en meget stor del af de danske virksomheder ingen skat betaler, fordi de ikke er en del af et erhvervsklima, der giver dem mulighed for at tjene penge? Og er hr. Mikkel Dencker heller ikke klar over, at netop det problem, at de ikke tjener disse penge, er med til at outsource produktionen? Mange produktionsvirksomheder, som beskæftigede medarbejdere fra den kortest uddannede del af befolkningen, bliver nu outsorceret, og derfor har de pågældende ikke længere mulighed for have et arbejde i Danmark.

Jeg er lidt skuffet over, at loyaliteten over for Venstres skattestop åbenbart gør, at ordføreren ikke har fantasi til at bruge pengene til andet end netop skattenedsættelser på dette område.

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker** (DF):

Jeg er ikke enig med Det Radikale Venstres ordfører i, at det er Venstres skattestop. Det er et skattestop, som tre partier er enige om og bækker op, så det er alle de tre partiers skattestop.

Jeg skal ikke gå ind i en dybere diskussion af, hvorfor nogle virksomheder eller nogle bestemte brancher har mindre overskud end andre, for det synes jeg falder lidt ved siden af dette lovforslag. Det, jeg hæfter mig ved, er, at vi her får gennemført en skattelettelse, som alle virksomheder principielt har lige stor adgang til, og det kan vist ikke gøres mere retfærdigt.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen** (EL):

Hr. Mikkel Dencker sagde, at det er loyalitet over for – kan jeg forstå – tre partiers skattestop, der ligger bag støtten til skattenedsættelsen for banker, forsikringsselskaber og olieselskaber.

Vi havde lige før en diskussion med Venstres ordfører, hr. Kim Andersen, som klart og utvetydigt sagde i to omgange, at forslaget her intet har med skattestoppet at gøre. Så kan man jo godt sige, at det er en lidt misforstået loyalitet, og derfor vil jeg spørge hr. Mikkel Dencker: Hvis nu regeringen er indforstået med, at det ikke har noget med skattestoppet at gøre, skulle Dansk Folkeparti så ikke overveje, om de penge kunne bruges mere fornuftigt end ved at foræres til bankerne og forsikringsselskaberne?

Jeg forstår, at Dansk Folkeparti mener, at der er mange velfærdsområder, der godt kunne trænge til lidt flere penge: De ældre skulle have bedre omsorg, ældrechecken skulle måske sættes i vejret, og der er andre gode formål. Var det ikke en god idé at overveje at bruge 2 mia. kr. til det i stedet for at forære dem til nogle selskaber, der tjener styrtende i forvejen?

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker** (DF):

Jeg har forstået, at Enhedslisten og hr. Frank Aaen i særdeleshed betragter nogle brancher, her den finansielle sektor, som værende ondere eller værre end andre, og de skal derfor have mindre del i de mulige skattelettelser end andre virksomheder. Det er åbenbart, at både Enhedslisten og Det Radikale Venstre mener det.

Kl. 14.35

Jeg kan ikke genkende hr. Aaens udlægning af hverken det ene eller det andet. Jeg fremlægger vores politik og ikke hverken Venstres eller