

underskud. Således giver omstruktureringer internt i en koncern ikke genbeskatning. Derved hindrer genbeskatningsreglerne ikke hensigtsmæssige omstruktureringer af en koncern. Det medfører altså også nogen regelforenklings på området. Det hilser vi ligeledes velkommen.

Så foreslås der nogle mindre justeringer af sambeskatningsreglerne, herunder ændringer, der forbedrer skattemyndighedernes kontrolmuligheder. Det er også i orden.

Og så kan det hele gøres, uden at det har provenumæssige konsekvenser. Provenugevinsten ved at indføre globalpuljeprincippet, som skønnes at være i størrelsesordenen 2 mia. kr., bliver anvendt til at nedsætte selskabs- og virksomhedsskattesatsen, for forslaget er altså provenuneutralt.

Alt i alt et meget positivt forslag: lukker skattehuller, finansierer nedsættelse af selskabs- og virksomhedsskattesatsen. Det er et rigtig godt forslag, som vi her er præsenteret for fra Venstres skatteminister.

Venstre kan tilslutte sig forslaget.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Ordføreren må lige blive stående. Der er tre korte bemærkninger: hr. Poul Erik Christensen, hr. Jens Peter Vernersen og hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg bemærkede i Venstres ordførertale, at det første, der blev nævnt, var skattnedsættelsen. Jeg vil gerne spørge Venstres ordfører, hvad det er, som er hændt i dansk erhvervsliv, der gør, at nedsættelse af selskabsskatten er så vigtig?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Det vil jeg meget gerne forklare. For Venstre er det vigtigt, at vi nedbringer skatter og afgifter, når det er muligt, når det er hensigtsmæssigt i forhold til finansieringen af disse, og når vi i øvrigt kan opretholde de velfærdsniveauer, vi så har politiske ambitioner om på en række områder.

Men det er helt klart, at på det her område gør det det mere attraktivt at vælge at placere investeringer i Danmark end andre steder, sådan som jeg også var inde på i min ordførertale. Det giver en selvstændig meraktivitet i vores land, flere arbejdspladser og deraf mere produktion, mere værditilvækst og følgende velfærd. Så det er meget vigtigt for os.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

En nedsættelse af selskabsskatten med 2 procentpoint vil jo bevirke, at for at opnå det samme provenu skal aktiviteten af den samlede industriproduktion stige med 5-6 pct. Er det ikke således, at Venstres ordfører må indrømme, at hovedparten af selskabsskatten ikke betales af produktionsvirksomheder, men af den finansielle sektor, banker, forsikringselskaber, og så nogle ganske få store virksomheder? Er det ikke forkert at tro, at ved at begunstige disse virksomheder vil der sættes mere gang i de produktive erhverv?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jo, men altså der er jo ikke tale om, at der er nogle brancher, der favoriseres mere end andre. Det er jo en generel nedsættelse af selskabsskatten fra 30 til 28 pct., og det kommer dermed alle til gode.

Kl. 14.15

De 2 mia. kr., som det koster at nedsætte selskabsskatten, er ikke noget, der skal hentes andre steder. Det er jo, som jeg netop har redegjort for i min ordførertale, noget, der finansieres af det forslag, som skatteministeren her har lagt frem, og hvor vi indfører globaliseringsprincippet i sambeskatningen. Så det er at slå to fluer med ét smæk, og det er faktisk et meget positivt forslag.

Jeg synes, man skal være uhyre pessimist, hvis man som radikal og oven i købet erhvervsmand skal være negativ over for det her forslag. Det må jeg indrømme, det kommer bag på mig.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

I det baggrundsnotat, der kom fra skatteministeren den 24. november 2004, skriver skatteministeren, at der er et konkret hul i de nuværende regler. Skatteministeren skriver videre: ... »hvilket bl.a. kan skyldes »kreativ« skatteplanlægning og manglende muligheder for kontrol.« Det er det, som er begrundelse for at gå i gang med det her projekt. Altså kreativ skatteplanlægning og et konkret hul. Skatteministeren foreslår så at lukke det hul med den omlægning, som vi ser her.

Disse virksomheder, der har lavet kreativ skatteplanlægning, som man ikke har kunnet kontrollere, vil man så præmiere i størrelsesordenen 2 mia. kr. Vel omkring 750 mio. kr. af det