

at få disse virksomheder, som givetvis tjener penge i Danmark, til at betale skat, selv om de har fradrag osv., findes der andre modeller, man kunne beskatte disse virksomheder efter? Kunne kreative hoveder i Skatteministeriet se på det?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Jeg skal skynde mig at sige, at jeg ikke deler hr. Jens Peter Vernersens ønske om at opfinde nye skatter, så den sidste del af hr. Jens Peter Vernersens spørgsmål vil jeg tage som udslag af en reminiscens, fra da vi havde en socialdemokratisk ledet regering, hvor man netop brugte sin kreativitet på at opfinde nye skatter. Det har vi ikke tænkt os at gøre.

Til den anden del af spørgsmålet, nemlig antallet af kontroller, vil jeg sige, at jeg simpelt hen ikke forstår hr. Jens Peter Vernersens spørgsmål, for jeg tror, hr. Jens Peter Vernersen blander antallet af kontroller sammen med antallet af reguleringer. Jeg kan nemlig ikke genkende det tal på, at der kun skulle være cirka hundrede nogle og tres kontroller af selskaber.

Derimod er det korrekt, at der har været en omregning af ca. 150 reguleringer, altså hævnninger og sænkninger af indkomster, netop på grund af den kontrol, der har været. Men det dækker naturligvis over et større antal selskaber, der er blevet kontrolleret.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen** (S):

Da vi sidst havde en forespørgsel om sagen, lå der et bilag fra Skatteministeriet, der viste, at der var kontrolleret 186 virksomheder ud af disse 9.000. Der var 50, som havde fejl, og hos disse 50 blev der lavet forhøjelser på 668 mio. kr.

Det er selvfølgelig stadig væk lige interessant at vide, hvor mange man kontrollerer hvert år, hvad forhøjelsen er på, i hvor mange tilfælde der bliver der forhøjet. Og jeg spørger så skatteministeren: Vil ministeren sikre, at Skatteudvalget får oversendt en oversigt over, hvor mange der er kontrolleret, og hvor mange forhøjelser der bliver givet, sådan at vi kan følge med i, hvordan virkeligheden er på det her område?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Jeg vil naturligvis være Skatteudvalget behjælpelig med de spørgsmål, de stiller os, men jeg kan sådan til en bredere offentlighed nævne, at

der i Told- og Skattestyrelsens transfer pricing-kontor i 2001 blev oprettet 101 sager. I 2003 blev der oprettet 114 sager, og i 2004 blev der oprettet 143 sager om godkendelse af transfer pricing-ændringer.

Det er naturligvis et antal sager, som dækker over en lang række virksomheder, der er blevet kontrolleret, men det er de her sager, der er blevet udvalgt til at få transfer pricing-afregningen ændret. Så der har altså bare for 2003-2004 været en stigning i antallet af rejste sager på 23 pct., hvilket også viser, som jeg har sagt tidligere, at det her er et område, som regeringen har fokus på netop for at sikre, at der kommer til at ske en korrekt afregning af skatten, hverken mere eller mindre.

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Tak til ministeren, og så har hr. Frank Aaen bedt om en ny ordførerrunde, værsgo.

Kl. 14.00

**Frank Aaen** (EL):

Det kan jo nogle gange være nødvendigt at tage en ny runde, når ministeren ikke svarer på de spørgsmål, man stiller.

Det, der undrer os lidt, er, hvis ministeren overhovedet ikke synes, der er et problem. Det svar, jeg fik før, var, at de da helt lovligt kan tilrettelægge deres virksomhed på en måde, så de ikke betaler skat.

Vi kan tage udgangspunkt i den almindelige lærdom fra handelshøjskolen, som er alle liberallisters grundsætning: Hvis noget skal fungere og leve, skal det give overskud, og hvis ting ikke giver overskud, bliver de lukket. Det er jo liberalismens grundsætning.

Er det så ikke underligt, at der er et meget stort antal multinationale selskaber – og vi taler jo ikke om et, to, tre, ti, femten eller tyve, men flere hundrede – hvoraf nogle af dem har 1 mia. kr. i årsomsætning i Danmark, og som vi kan se har drevet virksomhed i Danmark i 10 år, 15 år, 20 år med underskud? Har skatteministeren måske så ikke den tanke – jeg prøver i hvert tilfælde at efterlyse den – at så må der være et eller andet galt?

Enten er lederne af de virksomheder fuldstændig uansvarlige med deres aktionærs penge og bare poster dem i Danmark år efter år uden indtægt til deres aktionærer – det tror jeg ikke på – eller også er der noget galt med reglerne.